

Fernando Penalva Martínez

El órgano en las parroquias
históricas de **O**rihuela:
de **N**icolás **S**alanova a **M**iguel
de **A**lcarria



Premios Trabajos Fin de Máster
- 2019 -

CE
HA

COMITÉ ESPAÑOL
DE HISTORIA
DEL ARTE

CE COMITÉ ESPAÑOL
DE HISTORIA
HA DEL ARTE

I.S.B.N.: 978-84-15275-84-8

Editorial Atrio S. L.
C./ Hoya de la Mora, 10 - 1.º A
18008-Granada
Tlf.: 958 264 254
Móvil: 661 961 163

e-mail: publicaciones@editorialatrio.es
www.editorialatrio.es

PRESENTACIÓN

La ciudad histórica de Orihuela fue la segunda urbe en importancia del antiguo reino de Valencia, sede episcopal y universitaria durante la Edad Moderna, un relevante núcleo artístico que junto a Murcia, constituyó una escuela interregional durante el Renacimiento y el Barroco con artistas de la talla de los arquitectos renacentistas Jacopo Florentin, Jerónimo Quijano o Juan Inglés, de excepcionales escultores en el Barroco como el estrasburgués Nicolás de Bussy, el marsellés Antaino Duparc, la escuela de tallistas y escultores oriolanos que desde finales del siglo XVII trabajaron en iglesias tanto de la diócesis de Cartagena como en la de Orihuela con la saga familiar de los Caro a la cabeza, y el culmen de la escultura en su máxima plenitud, la genial figura del escultor murciano Francisco Salzillo.

Orihuela, considerada junto a Valencia la ciudad de mayor monumentalidad en cuanto a organería se refiere, conserva la mayor parte de sus órganos históricos, significativamente aquellos contruidos en el Barroco. En este sentido, el estudio de la organería histórica conservada en el Sureste español es un campo abierto para la historia del arte, necesario para comprender por un lado, su evolución durante la Edad Moderna, y por otra parte, para estudiar los trabajos de gran calidad de carpintería, talla y escultura asociados a estos instrumentos, en muchos casos auténticos retablos plenos de simbología y significados como es el ejemplo de uno de las obras que se estudian en estas páginas, el órgano de la iglesia parroquial de Santiago de Orihuela, un transparente sonoro único en cuanto a su diseño y concepción.

La investigación realizada por don Fernando Penalva Martínez aborda un tema prácticamente inédito, tan sólo estudiado previamente por el investigador don Enrique Máximo García. Se fundamenta en documentación inédita conservada en los fondos parroquiales de Orihuela, así como en los archivos catedralicio, diocesano y en el municipal, que ha posibilitado documentar de forma exhaustiva cada uno de los órganos conservados en la ciudad orcelitana, es decir, aquellos pertenecientes a las iglesias parroquiales de las Santas Justa y Rufina y Santiago, así como la propia Catedral de la diócesis oriolense. Este estudio ha permitido definir algunos de los artífices de mayor relevancia durante el siglo XVIII, desde Nicolás Salanova, Martín de Usarralde, Matías Salanova, o Miguel de Alcarria, cuyos trabajos abarcarán todo el Levante español, y permanecen hoy día prácticamente desconocidos.

En este sentido, este trabajo fin de master es una aportación de gran relevancia para el estudio de la organería española, dado que se documentan piezas de primera magnitud, significativamente el órgano de la Catedral de Orihuela, una investigación que excede, en el buen sentido de la palabra, los objetivos y las competencias que se persiguen en un trabajo de iniciación a la investigación, y que dado sus resultados, debe suponer el inicio de una línea de investigación que permita profundizar en el estudio de los factores de órganos en todo el arco mediterráneo.

Dr. Mariano Cecilia Espinosa
Universidad de Murcia



**MÁSTER EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL
PATRIMONIO HISTÓRICO ARTÍSTICO**

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER DE FERNANDO
PENALVA MARTÍNEZ**

DNI: 74385625-Z

**EL ÓRGANO EN LAS PARROQUIAS
HISTÓRICAS DE ORIHUELA: DE NICOLÁS
SALANOVA A MIGUEL DE ALCARRIA**

**BAJO LA DIRECCIÓN DE
Prof. D. Mariano Monserrate Cecilia Espinosa**

**UNIVERSIDAD DE MURCIA
Facultad de Letras**

**Curso 2017/2018
Convocatoria de Septiembre**

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
1. Resumen/Abstract	4
2. Introducción.....	6
3. Objetivos	10
4. Fuentes y metodología.....	11
5. Estado de la cuestión	12
6. Universidad Cristiana: la articulación parroquial y las colaciones.....	13
6.1. La parroquia arciprestal del Salvador y Santa María: la futura Catedral	15
6.2. La parroquia de las Santas Justa y Rufina.....	16
6.3. La iglesia parroquial de Santiago.....	18
7. El órgano de Nicolás Salanova para la iglesia parroquial de las Santas Justa y Rufina (1724-1790)	19
7.1. Encargo y formación de un nuevo instrumento: obras en el templo para su colocación (1724-1727)	20
7.2. Intervenciones en el mueble del órgano: las puertas y el dorado del mueble. (1734-1741).....	23
7.3. Reformas en la iglesia y reparaciones del instrumento (1751-1780)	28
8. La Catedral y sus instrumentos (1716-1806)	31
8.1. Obras y reparos anteriores a la nueva máquina de Nicolás de Salanova y Martín de Usarralde (1716-1726).....	33
8.2. La construcción del gran órgano y su llegada a la Catedral.....	36
8.3. Aditamentos a la máquina sonora y dorado de la caja (1737-1739)	44
8.4. Reparos y añadidos posteriores: Fray Félix Bendicho y Miguel de Alcarria (1759-1806)	46
9. El órgano de la iglesia parroquial de Santiago Apóstol (1744-1788).....	49
9.1. El instrumento de Joseph Rocamora y la caja de Ignacio Castell (1735-1746).....	50
9.2. Intervención de Matías Salanova y traslado a la nueva ubicación (1752-1788).....	54
10. El nuevo instrumento para la parroquia de las Santas Justa y Rufina y la renovación academicista (1790-1811)	57
10.1. Proyectos para la construcción de un nuevo órgano y reparación de Fermín de Usarralde (1790-1794)	57
10.2. El órgano de Miguel de Alcarria y la introducción del Academicismo en el templo parroquial (1806-1811)	61
11. Conclusiones finales	65

12. Bibliografía	68
13. Anexos	73
Anexo documental	73
DOCUMENTO 1. CAPÍTULOS PARA EL ÓRGANO DE LA PARROQUIA DE SANTA JUSTA, NICOLÁS SALANOVA	73
DOCUMENTO 2. CAPÍTULOS DE AGUSTÍN NAVARRO PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO DE LA CATEDRAL.....	76
DOCUMENTO 3. CAPÍTULOS PARA EL ÓRGANO DE LA CATEDRAL....	77
DOCUMENTO 4. CAPÍTULOS DE FORTUNATO HERRANDO PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTA JUSTA	85
DOCUMENTO 5. CAPÍTULOS Y CONDICIONES PARA LA REFORMA Y AMPLIACIÓN DEL ÓRGANO DE LA CATEDRAL POR MIGUEL DE ALCARRIA.....	86
DOCUMENTO 6. CAPÍTULOS DE LOS HERMANOS JOSÉ Y AGUSTÍN SALANOVA PARA FORMACIÓN DE UN NUEVO ÓRGANO	93
DOCUMENTO 7. CAPÍTULOS PARA LA FORMACIÓN DE UN NUEVO ÓRGANO POR MIGUEL DE ALCARRIA	99
DOCUMENTO 8. MEMORIAL DE FERMÍN DE USARRALDE PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO.....	104
DOCUMENTO 9. CARTA DE PAGO A FAVOR DE FRANCISCO CERDÁ POR EL DISEÑO DEL TABERNÁCULO Y ALTAR MAYOR	105
Anexo fotográfico.....	107

1. Resumen/Abstract

Resumen

Orihuela es uno de los lugares de mayor relevancia a la hora de abordar cuestiones referentes al patrimonio histórico en el Sureste español. Por su condición como capital episcopal, esta ciudad será también un destacado centro artístico en el que trabajarán los artífices más destacados de lo que podríamos considerar una escuela interregional compartida con la vecina ciudad de Murcia. De entre todas las obras destinadas a parroquias y conventos se pueden destacar los órganos de tubos, siendo Orihuela centro de referencia por conservar muchos de sus instrumentos históricos. En estos grandes artificios se observa el paradigma de la integración de las artes y la relación entre forma y contenido a través de la disposición de los distintos elementos sonoros que crean una arquitectura invisible en base a la música que emiten, y que se halla en estrecha relación con las cajas y muebles que encierran todos estos mecanismos. En el presente estudio se aborda la investigación de un momento histórico de especial relevancia para los instrumentos que albergan la Santa Iglesia Catedral y las iglesias parroquiales de las Santas Justa y Rufina y Santiago el Mayor, ya que durante todo el siglo XVIII y principios del XIX se llevarán a cabo grandes proyectos de organería barroca que han perdurado hasta nuestros días. De entre todos los constructores que toman parte en los mismos destacarán Nicolás Salanova y Miguel de Alcarria, cuyas obras e intervenciones serán las de mayor calado en el ámbito local. Asimismo, también se ha sometido a análisis la vertiente artística de los instrumentos, reflejada a través de sus cajas, cuyo aspecto se vería plenamente definido en función del momento y las circunstancias que rodearon su ejecución.

Palabras clave: Orihuela, patrimonio, órganos, Nicolás Salanova, Miguel de Alcarria.

Abstract

Orihuela is one of the most important places in terms of historical heritage in the Southeast region of Spain. As it is the episcopal capital, this town will also be a distinguished artistic centre where leading artists of what could be considered an interregional school shared with the neighbouring city of Murcia will work. One of the highlights among all the most outstanding pieces set aside for parish churches and convents are the pipe organs, because Orihuela is a centre of reference when it comes to the conservation of many of its historical instruments. The paradigm of the integration of arts and the relationship between form and content through the arrangement of the different elements of sound that create an invisible architecture based on the music that they produce is observed in these great artefacts, and it is seen to be closely related to the boxes and cabinets that contain these mechanisms. This study addresses research into a moment of special historical relevance pertaining to the instruments housed in the Cathedral and the parish churches of *Santa Justa y Rufina* and *Santiago Apóstol*, with regard to great baroque pipe organ construction projects that took place throughout the eighteenth century and the early years of the nineteenth, and it also persist nowadays. Nicolás Salanova and Miguel de Alcarria stand out from the other craftsmen involved in the projects; their works and contributions will be seen as the most significant locally. Furthermore, the artistic facets of the instruments, reflected in the cases and wooden cabinets have been analysed, and their appearance will be entirely defined by the moment and circumstances surrounding their making.

Keywords: Orihuela, heritage, pipe organs, Nicolás Salanova, Miguel de Alcarria.

2. Introducción

Al abordar cuestiones referentes al patrimonio artístico en el Sureste español, se encuentra como uno de los lugares más destacados la ciudad de Orihuela, en el corazón del Bajo Segura, la más meridional de las comarcas de la Comunidad Valenciana, limítrofe con la Región de Murcia. Es en esta población donde ha llegado hasta nuestros días uno de los conjuntos monumentales mejor conservados de su ámbito territorial¹.

Aunque de origen incierto, se han hallado restos de las civilizaciones íbera, griega y romana, si bien es más adelante, en torno al siglo VIII, donde aparece la figura de Teodomiro, noble godo con amplios poderes en la provincia visigoda de Aurariola, que consiguió mediante la firma del Pacto de Tudmir el reconocimiento de un estatus propio que permitió mantener el culto la paz y las costumbres en esta región a cambio del pago de un tributo anual al valí de Al-Andalus².

Sin embargo es en la Edad Media, tras la reconquista, cuando realmente podemos decir que se configura la verdadera identidad urbana de lo que hoy en día es Orihuela, ya que por su carácter fronterizo habrá más de una disputa entre los reinos de Castilla y Aragón para integrar todo el Sur valenciano en sus dominios. Todo este conflicto territorial tuvo su final con los tratados de Elche y Torrellas³, teniendo como resultado la disyuntiva que generaría el depender administrativamente de la Corona de Aragón y a nivel diocesano de Cartagena y Murcia, poblaciones pertenecientes a Castilla⁴. De este modo, durante el transcurso de los siglos XIV, XV y XVI se irían sucediendo los litigios fruto de las marcadas diferencias identitarias -lengua, costumbres, legislación- entre la ciudad, erigida como un importante bastión aragonesista en la frontera con Castilla y el Obispado de Cartagena, llegando a su

¹ MORANT, I. y MORENILLA, C. *Sobre el centro histórico de Orihuela*. Consell Valencià de Cultura: 2008 <http://cvc.gva.es/archivos/305.pdf> (Consultado el 5-VII-2018)

² CECILIA ESPINOSA, M. *El patrimonio cultural de la ciudad de Orihuela. Un modelo para la gestión integral de bienes culturales*, tesis doctoral. Universidad de Alicante: 2014. p. 72.

³ BARRIO BARRIO, J. A. *La construcción de modelos de identidad urbana en las villas y ciudades de la Gobernación de Orihuela, ss. XIII-XV* en *Revista Canelobre* n° 52. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert: Alicante, 2007. pp. 240-253.

⁴ *Ibidem*. En este momento es cuando se configura de manera definitiva la identidad urbana de la ciudad de Orihuela como *Universitas Cristiana*, de manera que se produce la llegada de nuevos habitantes cristianos provenientes sobretudo de Aragón y Cataluña, al mismo tiempo que retrocede sustancialmente la población musulmana y judía.

culmen con la escisión definitiva en 1564, año en el que Orihuela pasa a erigirse como cabeza de episcopado propio⁵.

La erección como nueva capital diocesana trajo consigo la realización de grandes obras y reformas en las parroquias e iglesias ya existentes en la ciudad, así como obras civiles de nueva planta en forma de palacios pertenecientes a la adinerada nobleza de los cuales aún se conservan importantes muestras hoy día. De esta manera se ha ido configurado a lo largo del tiempo un conjunto histórico artístico de carácter monumental digno de mención y reconocido como tal por el estado⁶, en el cual pudieron trabajar en distintos momentos los más destacados artistas del Levante español.

El caso de Orihuela, dentro de que naturalmente adoptó las nuevas tendencias artísticas que iban surgiendo, no deja de ser particular ya que se verá directamente influida por las novedades que se hacen presentes en la ciudad de Murcia, a su vez, también capital diocesana, y que por su cercanía -son las dos sedes episcopales españolas más próximas entre sí- tendrá influjo directo sobre muchas de las obras de esta época. De este modo, se observará la presencia de multitud de artistas de las disciplinas más variadas, que atenderán a obras y encargos de diversa índole en las dos ciudades, hasta el punto en que se podría definir la existencia de una escuela de ámbito interregional.

Por su condición de sede episcopal, los encargos de obras y la actividad artística estarán vinculados de manera determinante a la Catedral -antigua colegiata del Salvador- y a las parroquias históricas de la ciudad: Santas Justa y Rufina y Santiago el Mayor, así como a los conventos y monasterios de las distintas órdenes religiosas establecidas en la capital diocesana y a la Universidad y el colegio regidos por la Orden de Predicadores⁷. De este modo, se puede observar un patrimonio religioso que, aunque mermado por las desamortizaciones y por la Guerra Civil española, se erige como

⁵ Sobre el proceso de separación y creación de un episcopado propio véase CARRASCO RODRÍGUEZ, A. *La ciudad de Orihuela y el pleito del Obispado en la Edad Moderna*, tesis doctoral. Universidad de Alicante: 2001.

⁶ Declarado Conjunto Histórico (BIC) Decreto 845/1969 de 24 de abril, publicado en el B. O. E. Núm. 108 del 6 de mayo de 1969, p. 6.777 <http://www.boe.es/boe/dias/1969/05/06/pdfs/A06777-06777.pdf> (Consultado el 5-VII-2018)

⁷ MONTPALAU, A. *Diccionario geográfico universal que comprehende la descripción de las quatro partes del mundo*, Madrid: Oficina de Miguel Escribano, 1783. Tomo 2º. p. 413: *Cabeza de la Gobernación de su nombre, con Universidad y Obispado sufragáneo de Valencia [...] Tiene Iglesia Catedral con dos anexos, 2 Parroquias, 9 conventos de Frayles, 3 de Monjas...*

principal testigo del esplendor vivido fundamentalmente durante los siglos XVI y XVIII.

El mismo es atestiguado por una destacable producción de obras de arte en sus más variadas disciplinas, en las que paulatinamente fueron sucediéndose los distintos estilos y corrientes que iban imperando según los gustos de la Iglesia, la nobleza y de los propios artífices, llegando de esta manera al momento histórico en el que se centra el presente trabajo: el siglo XVIII, en el que desde la Catedral y las parroquias históricas se inicia un movimiento de renovación referente a los instrumentos que habrían de acompañar musicalmente a las capillas de música, capellanías y coros de infantillos⁸ que participaban en las distintas y solemnidades celebradas en el interior de estos templos.

De la importancia que se le otorgaba a la actividad musical vinculada a la liturgia en sus diversas formas –mediante la intervención de la capilla musical, coros u órgano de la catedral, ya fuese actuando solos o conjuntamente- da cuenta el *Manual e instruccion de las cosas que el sacristan mayor, y los otros sacristanes, y campanero, deven observar y guardar* coloquialmente conocido como *Libro Verde* en el que se ofrecía una relación de los días del año en los que de manera preceptiva se debía hacer sonar el instrumento⁹.

Igualmente, asistimos a un momento especialmente prolífico en lo que se refiere a la construcción de nuevos órganos¹⁰. Esto es debido a que desde finales del siglo XVII y durante todo el transcurso del siglo XVIII, asistimos a un cambio radical en cuanto a la concepción de estos instrumentos, los cuales experimentan una serie de avances técnicos –colocación de la trompetería *en batalla*, creación de los registros partidos, aparición de la *cadireta* y arca de ecos- que harán aumentar en tamaño, variedad tímbrica y posibilidades interpretativas estas grandes máquinas. Todas estas innovaciones vendrán auspiciadas por el trabajo de organeros como Fray Joseph de

⁸ De toda esta actividad musical dan cuenta las numerosas menciones recogidas en memoriales, libros de juntas de parroquia y cartas de pago depositadas en los distintos fondos documentales consultados para este trabajo.

⁹ Depositado en el Archivo Diocesano de Orihuela (en adelante A. D. O.) Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. Sig. 1.100.

¹⁰ MERKLIN, A. *Organería: Exposición científica y gráfica del órgano en todos sus elementos y recursos antiguos y modernos*. Madrid: 1924, p.18. *La construcción de órganos tuvo en España una época (de 1725 a 1825) de gran florecimiento, como apenas lo había en aquel tiempo en ningún otro país; época que merece un interés especial, y que, una vez recogidos y reunidos cuantos datos sean precisos, merece ser tratado ampliamente en una obra aparte.*

Echevarría¹¹ y serán las que acaben por definir al órgano barroco ibérico, que se hará presente en el ámbito peninsular y en los territorios españoles del Centro y Sur de América¹².

El presente trabajo tratará de abordar el estudio de uno de los elementos más destacables dentro del patrimonio artístico que atesora esta ciudad: el órgano de tubos, que tendrá una notable presencia en Orihuela debido a su condición de cabeza de episcopado, conservándose en mejor o peor estado, muchos de los instrumentos que se construyeron durante los siglos XVIII o XIX. En estas grandes máquinas se aúnan dos naturalezas que coexisten y se expresan de manera conjunta e independiente al mismo tiempo; de una parte, su condición como artefacto mecánico, de la cual participan aspectos relativos a la fundición de metales, la acústica y la ingeniería; y por otro lado, su condición de obra de arte, por combinarse en ella multitud de disciplinas que participan en la realización de los muebles que habrían de albergar todos los elementos que los conforman.

De este modo, es posible constatar como en los órganos se desarrolla un lenguaje expresivo realmente complejo, que se sirve de distintas vías para manifestarse, de una parte, mediante la colocación de tubos de distintos tamaños, formas y materiales, que crearán una suerte de arquitectura sonora e invisible¹³. Pero no todo reside en lo intangible, ya que todo esto tendrá su reflejo exterior a través de los muebles que albergan estas grandes máquinas, que adoptarán distintas formas según el momento en que se construya, pero haciéndolo siempre conforme a unas formas eminentemente arquitectónicas, compartiendo en este sentido muchas similitudes con la retabística. Una de las figuras fundamentales en este sentido será Antonio Caro el Viejo, que a finales del siglo XVII sentará las bases para la creación de una importante escuela que

¹¹ DEL CAMPO OLASO, S. *El órgano en la villa de Ochandiano*. San Sebastián: Sociedad de estudios vascos, 2000. pp. 65-70.

¹² MÁXIMO, E. *El órgano de Santiago de Orihuela: un transparente sonoro. Nuevas aportaciones sobre la familia Castell*. en *Revista Imafronte* nº 17. Universidad de Murcia: 2004. p. 167. Cabe decir que desde el año 1997 hasta –al menos- 2004, se ha llevado a cabo un proyecto de recuperación del patrimonio musical de Latinoamérica, coordinado por Alejandro Massó y Enrique Máximo, en el cual se ha recuperado e inventariado el patrimonio musical, organológico, textil y suntuario en países como Perú, Ecuador o Bolivia.

¹³ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 166. *Ordenados jerárquicamente en filas paralelas hacia el interior del secreto, se hallan los distintos registros, es decir, las familias de tubos, cada una de ellas con su voz y timbre característicos. Cuando cantan, todas suman sus voces a las más graves y principales de la fachada. Y así, hasta alcanzar las más escondidas hileras en el oscuro fondo de la máquina, las de los pequeños y poco relevantes caños, y, sin embargo, indispensables para su brillantez sonora. Es evidente que esta ordenada suma de unidades no es sino una excelente visualización de los distintos escuadrones angélicos que unen sus cantos ante la Claridad, es decir, ante el trono del Altísimo.*

acercará este arte al de la fabricación de las cajas de órgano. Asimismo, por sus dimensiones, muchas veces habrán intervenciones destinadas a otorgar un lugar preferente y destacado al instrumento, de manera que tanto en lo estético como en lo litúrgico pudiera cumplir con sus funciones de la mejor manera posible¹⁴.

3. Objetivos

Como objetivo general y principal de este trabajo se ha planteado el realizar un primer estudio de conjunto tomando como objeto principal los grandes órganos barrocos de la ciudad de Orihuela, ahondando tanto en su morfología como en las circunstancias y contexto en que fueron realizados, estableciendo como marco temporal específico todo el siglo XVIII y los primeros años de la centuria siguiente. Asimismo, se han fijado como objetivos específicos:

En primer lugar, aportar datos de interés sobre todo aquello referente al órgano histórico en la Santa Iglesia Catedral de Orihuela, y en las iglesias parroquiales de las Santas Justa y Rufina y Santiago Apóstol, a través del estudio de los distintos tipos de fuentes bibliográficas, ofreciendo nuevos puntos de vista sobre las mismas, y continuando el trabajo en las áreas de investigación que la bibliografía existente deja abiertas a través, fundamentalmente, del trabajo con documentos históricos.

Igualmente, se pretende ahondar en el conocimiento de estos instrumentos como hechos artísticos de naturaleza multidisciplinar en los que se aúnan habilidades y oficios de distintas ramas del arte y la ciencia, ampliando los conocimientos existentes acerca de los artífices tanto de las distintas máquinas, como de los muebles que las albergan y ahondando asimismo sobre la cotidianeidad del hecho artístico, observando las distintas obras de arte y proyectos que se realizan durante la etapa a la que se corresponde la investigación.

En el presente estudio también se tratará de analizar las relaciones entre los instrumentos y los templos parroquiales, en tanto en cuanto al condicionamiento recíproco que se establece entre ambos debido a las distintas intervenciones que se realizaron a lo largo del tiempo sobre los mismos estableciendo una sucesión lógica en

¹⁴ Sobre cuestiones referentes al órgano, su disposición y su papel en la liturgia y los templos, véase UREÑA, Marqués de. *Reflexiones sobre la arquitectura, ornato y música del templo; contra los procedimientos arbitrarios sin consulta de la Escritura Santa, de la disciplina rigurosa y la crítica facultativa*. Madrid: 1785. pp. 317-328.

el desarrollo de acontecimientos respecto a todo lo acontecido en el período de tiempo que abarca este trabajo referido al órgano histórico en la ciudad de Orihuela.

Como último propósito de esta investigación, se ha abordado la creación de un material que posibilite estudios posteriores en la vertiente organológica del instrumento objeto de este estudio y con referencias a aspectos técnicos en la construcción del mismo mediante la inclusión de transcripciones de documentos históricos relacionados.

4. Fuentes y metodología

A la hora de abordar una investigación científica se hace imprescindible acotar el tema objeto de estudio, así como los recursos y fuentes con los que se va a trabajar, de cara a hacer un uso razonado y efectivo de los mismos que conduzca a una ampliación de conocimientos en un campo determinado. En este caso concreto, se ha ahondado en el estudio de diversas disciplinas artísticas, convergentes todas ellas sobre el órgano de tubos, objeto central de la investigación y siempre desde el prisma de los distintos acontecimientos históricos que, en definitiva, son los que configuran el devenir del hecho artístico y de las obras de arte.

En primer lugar, y para poder comenzar con el trabajo de investigación, se hizo necesario consultar la bibliografía existente acerca del tema que se iba a ir desarrollando posteriormente. Esta, aunque ciertamente exigua, era de obligada consulta para poder esbozar y definir fechas y datos concretos, que aunque en algunos casos fueran imprecisos, pudieran guiar *a posteriori* la búsqueda de información y definir un marco cronológico y contexto previos.

De entre toda la bibliografía consultada es obligado destacar especialmente dos títulos: por una parte, el libro *Orihuela a través de sus documentos I: La Catedral, Santa Justa y Santiago*¹⁵ del padre Agustín Nieto Fernández, cuaderno de bitácora en el cual encontramos brevemente reseñados e indexados gran cantidad de documentos históricos –nunca la totalidad de los que han llegado hasta nuestros días– de los tres principales templos oriolanos. En segundo lugar, el artículo publicado en la revista *Imafronte*, “El órgano de Santiago de Orihuela: Un transparente sonoro. Nuevas aportaciones sobre la familia Castell”¹⁶ del profesor Enrique Máximo García, como

¹⁵ NIETO FERNÁNDEZ, A. *Orihuela a través de sus documentos I: La Catedral, Parroquias de Santas Justa y Rufina y Santiago*. Murcia: Espigas y Azucenas, 1984.

¹⁶ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.*

paradigma de trabajo científico y humanístico, uno de los pocos trabajos de este tipo existentes en el área de conocimiento y el ámbito territorial propios de este trabajo.

Por otra parte, la presente investigación se sustenta fundamentalmente sobre el uso y estudio de fuentes primarias, yendo de esta manera al origen mismo de la información mediante el trabajo con documentos originales de los siglos XVIII y XIX pertenecientes a los fondos de distintos archivos eclesiásticos –Catedralicio, y los fondos parroquiales-, los cuales se encuentran depositados en el Archivo Diocesano y el Municipal de Orihuela. De igual modo, también se ha recurrido en algunos casos al fondo de registros notariales del Archivo Histórico de Orihuela. Al mismo tiempo que se ha trabajado con este tipo de documentación, se ha ido efectuando la pertinente consulta de revistas científicas, estudios y trabajos de diversa índole realizados con anterioridad sobre los artistas, arquitectos o constructores de órganos que iban surgiendo a lo largo del trabajo, de cara a disponer de un *corpus* teórico suficiente para poder afrontar el tema con el máximo rigor.

Finalmente, se ha querido incluir también en los anexos documentales del presente estudio la transcripción de algunos de los documentos históricos más relevantes encontrados en los distintos archivos y fondos consultados, de cara a completar la tarea investigadora llevada a cabo a lo largo de este trabajo.

5. Estado de la cuestión

A pesar del destacable patrimonio organístico que atesora la ciudad de Orihuela, en la cual incluso llegaron a establecer su taller constructores de órganos como Miguel de Alcarria¹⁷ a finales del siglo XVIII o José Rogel¹⁸ entrado ya el siglo XX, a día de hoy se adolece de la falta de un estudio histórico, patrimonial y de conjunto, que trate de aportar conocimientos acerca de estos grandes instrumentos.

Ahora bien, por lo que respecta a su datación y catalogación, se cuenta desde principios de la década de 1990 con el catálogo e inventario de órganos de la provincia de Alicante, realizado por el organista e investigador Miguel Bernal Ripoll¹⁹. De igual modo, los organeros Luís Miguel Rico Sala y Juan Bautista Díaz realizaron, por encargo

¹⁷ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1806-1811)*. Sig. 260, fol. 16 r. y v.

¹⁸ SÁNCHEZ PORTAS, J. *Los órganos de la Iglesia de la Merced de Orihuela (Siglos XVII-XX)* en CABANILLES, *Revista trimestral de l'Associació Cabanilles d'amics de l'Orgue* Nº 25. Valencia: OCMO, 1988. pp. 5-28.

¹⁹ BERNAL RIPOLL, M. *Catálogo de los Órganos de la Provincia de Alicante*.

de la Comisión Diocesana de Patrimonio Organístico, un catálogo que abarcaba los instrumentos existentes en el territorio que depende del Obispado de Orihuela-Alicante, así como varios proyectos de restauración, entre los cuales podemos encontrar los dosieres con las intervenciones propuestas en los órganos históricos de la capital episcopal²⁰.

De igual modo, es obligatorio hacer mención de nuevo al artículo que contiene el estudio monográfico acerca del órgano de la iglesia parroquial de Santiago publicado por el investigador Enrique Máximo en la revista *Imafronte* de la Universidad de Murcia²¹, y que pasa por ser el único trabajo de este tipo referido a uno de estos grandes instrumentos existentes en la capital diocesana. A este trabajo, y como punto de partida de la presente investigación, se añade el trabajo de fin de grado que realicé el pasado año y que trataba sobre el órgano en la iglesia parroquial de las Santas Justa y Rufina y la transición del Barroco al Academicismo a través del estudio de este singular elemento. Por ser parte consustancial del tema que se aborda, se han incluido contenidos del mismo, los cuales han sido revisados, corregidos y ampliados gracias al proceso de investigación.

6. Universidad Cristiana: la articulación parroquial y las colaciones

Una vez terminada la dominación musulmana y completado definitivamente el proceso de reconquista en el Sudeste español, se centraron todos los esfuerzos por parte de los gobernantes en la repoblación cristiana de los territorios, re-estableciendo la preeminencia de la fe católica sobre el islam y el judaísmo. De este modo, en las ciudades estos grupos poblacionales fueron agrupados en arrabales situados con mucha frecuencia extramuros de la ciudad, jerarquizando así notablemente el espacio urbano y articulándolo con unos nuevos criterios y sentido²².

En todo este proceso tuvieron una especial relevancia las parroquias. Estas se constituirían en auténtico centro neurálgico de las colaciones en las que se insertaban, siendo erigidas con mucha frecuencia sobre los solares de las antiguas mezquitas e incluso en algunos casos, utilizando la fábrica o los restos de la misma para edificar los

²⁰ Estos informes de restauración se realizaron en previsión a posibles intervenciones con motivo de la exposición del proyecto *La luz de las imágenes* que tuvo lugar en el año 2003 en Orihuela. Si bien no son de dominio público, el carácter de dichos informes es eminentemente organológico y técnico.

²¹ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.*

²² BARRIO BARRIO, J. A. *op. cit.*

nuevos templos²³. De igual modo, las órdenes religiosas habrían de establecer sus conventos y monasterios muchas veces vinculados a las ciudades que habrían de ir experimentando un paulatino aumento de la población²⁴.

El caso de Orihuela, atendiendo a la numerosa población que se concentraba en su casco urbano, es un ejemplo paradigmático en lo respectivo a esta nueva articulación del espacio urbano. En la urbe de finales del siglo XIV y principios del XV ya residían alrededor de 10.000 habitantes, esto comportó el otorgamiento del título de ciudad en el año 1437 de manos del rey Alfonso V el Magnánimo. No le era extraño este privilegio, pues ya desde 1364 ejerció un importante papel como capital del distrito administrativo comprendido desde Xixona hasta la frontera castellana con el Reino de Murcia²⁵.

Consecuentemente, a tenor de lo ya expuesto anteriormente, la ciudad se estructuró en torno a tres colaciones intramuros con otras tantas parroquias, a saber: el Salvador, con el templo erigido en iglesia arciprestal, Santas Justa y Rufina y Santiago. En torno a ellas, y tomándolas como punto de partida, Orihuela habría de ir creciendo y ensanchando el territorio urbano progresivamente hacia la huerta, de modo que el *consell* –ayuntamiento– comenzaría a adquirir las parcelas adyacentes a los límites del casco urbano para la edificación de nuevas viviendas que pasaran a formar parte de la ciudad. De igual modo, con estos mimbres habría de forjarse el fuerte sentimiento identitario oriolano, culminado con la segregación y la creación de la nueva diócesis que tendría aquí su sede episcopal.²⁶

²³ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 97.

²⁴ HINOJOSA MONTALVO, J. R. *El universo de las creencias. La religiosidad medieval en el mediodía alicantino* en *La Luz de las Imágenes Orihuela, marzo-diciembre 2003*, catálogo de la exposición. Generalitat Valenciana: 2003. pp. 37-67.

²⁵ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 93.

²⁶ *Ibídem.* pp. 97-103.

6.1. La parroquia arciprestal del Salvador y Santa María: la futura Catedral

Desde el mismo momento en que la ciudad pasa de nuevo a manos cristianas durante el reinado de Alfonso X el Sabio, esta será la que tenga más importancia jerárquicamente respecto a las de las otras dos collaciones en que se vio dividió el casco urbano de Orihuela, elevándola como se ha mencionado anteriormente, al rango de iglesia arciprestal²⁷. Este hecho, que se repetirá en la mayor parte de las poblaciones reconquistadas, vendrá dado por la ubicación de un nuevo templo cristiano en el solar de la mezquita aljama, la mayor de cuantas había en la ciudad, centro religioso de referencia durante la época musulmana y que habría de pasar a ser la parroquia mayor bajo el nuevo orden social y religioso.

Cabe decir también que la importancia de este templo trasciende al hecho religioso, ya que ante su portada principal se situaba la *longeta*, una construcción compuesta por varias bancadas de piedra dispuestas a modo de sillería coral, en las que el *consell* de la ciudad celebró sus reuniones mientras no contó con una sede propia²⁸. Igualmente, percibía la fábrica mayor por la cual se le otorgaban las mayores rentas que podían provenir del tercio diezmo real, lo cual le permitió contar con fondos que permitiesen afrontar y llevar a cabo distintos proyectos y obras con un notable desahogo económico²⁹.

Sin embargo, el punto de inflexión que acabaría por determinar el futuro de esta parroquia como sede episcopal sería su erección a iglesia colegial³⁰ mediante la bula otorgada por el antipapa Benedicto XIII a trece días del mes de abril de 1413. Este hecho comportó el aumento de las dignidades eclesiásticas, de las canonjías y, consecuentemente, de las rentas y beneficios recibidos. De este modo, una vez establecida como colegiata, la iglesia del Salvador se consolidaría definitivamente como primer templo oriolano³¹.

Llegado el año 1461, se establecería en Orihuela un vicario general, que además de preocuparse de los asuntos pastorales, fuese un representante del gobierno diocesano en la ciudad. En 1510 la Colegiata fue elevada al rango de Catedral *sub uno pastore*,

²⁷ CARRASCO RODRÍGUEZ, A. *op. cit.* p. 411.

²⁸ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 100.

²⁹ *Ibidem.* p. 99.

³⁰ *Ibidem.* p. 95 Obtener el rango de iglesia colegial se observa como condición *sine qua non* para aspirar a la dignidad de templo catedralicio.

³¹ CARRASCO RODRÍGUEZ, A. *op. cit.* p. 25.

condición según la cual la Diócesis de Cartagena pasaba a tener dos sedes episcopales – Murcia y Orihuela- y un solo obispo para ambas. Décadas más tarde, el oriolano Fernando de Loazes, Arzobispo de Tarragona presidió el brazo eclesiástico de las cortes de Monzón, factor que fue clave para la consecución de la larga carrera hacia la emancipación episcopal en 1564³².

Esta sucesión de acontecimientos tendrá su lógico reflejo en la propia configuración de la sede catedralicia, que verá como su aspecto original fue transformándose a medida que se sucedían los acontecimientos. Del edificio primitivo destaca sin lugar a dudas la portada principal o *de las Cadenas*, cuyo arco polilobulado remite al arte islámico y a la mano de obra mudéjar asemejándose al modelo utilizado en las parroquias levantadas entre los siglos XIII y XV en ciudades como Sevilla³³. A lo largo del siglo XIV se irían construyendo las tres naves que conforman el cuerpo principal del templo, evidenciando las aspiraciones en la creación de un episcopado propio por ser el único templo en su ámbito territorial con estas características³⁴.

En una segunda fase constructiva se hallaría la Portada de Loreto, que junto a la girola y al ábside terminaría por concluir el primitivo templo. Posteriormente, a principios del siglo XVI llegaría la intervención más importante y definitiva con las trazas y diseños de Pere Compte para el crucero y altar mayor, que se hallan en estrecha relación con la obra de la Lonja de Valencia. De esta manera, se dotó de amplitud y unidad a todo este espacio, mediante el uso de una ingeniosa solución, levantando una gran arco toral que recorre el espacio en toda su dimensión y sobre el que se disponen nervios de sección helicoidal³⁵.

6.2. La parroquia de las Santas Justa y Rufina

Al igual que las otras dos parroquias oriolanas, la iglesia parroquial de las Santas Justa y Rufina se levantó sobre el solar ocupado anteriormente por una mezquita. Constituida como tal en el mismo lapso de tiempo que ocupó la erección de los otros dos templos parroquiales de Orihuela, toma su patronazgo en base a la festividad que se celebra el día que Orihuela fue liberada de la dominación musulmana³⁶. El hecho de que

³² CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 96

³³ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 186.

³⁴ *Ibidem.* p. 188.

³⁵ *Ibidem.* p. 191.

³⁶ RUÍZ ÁNGEL, G. *Orihuela, una ciudad con identidad y cultura propia*, tesis doctoral, Universidad de Alicante: 2016, p. 224

las patronas de la ciudad fuesen las titulares de la parroquia supuso que las relaciones entre esta y el *consell* fuesen muy estrechas. Además cabe destacar su ubicación en un espacio de singular importancia dentro de la urbe medieval, encontrándose en el cruce entre la antigua calle Feria, que discurre desde la Catedral del Salvador en paralelo al río, y el eje viario que llega hasta la collación de Santiago y el Arrabal Roig³⁷.

A parte de esta situación estratégica por la que este templo se situaba a medio camino entre las otras parroquias de la ciudad, cabe decir que en la plaza colindante al mismo ha sido donde desde 1269 hasta finales del siglo XX se ha venido celebrando el mercado de los miércoles³⁸. De igual modo, y fruto muy probablemente de la estrecha vinculación con el poder municipal de la villa, la grandiosa torre gótica ha sido la que, junto a su cuerpo de campanas, ha marcado los tiempos de la ciudad desde que a mediados del siglo XIV se instalara en ella uno de los pocos relojes mecánicos que aún hoy día se conservan en la Península Ibérica de cuantos fueron construidos en aquel momento³⁹.

En el aspecto constructivo, se encuentra un templo de una sola nave, con capillas para enterramientos entre los contrafuertes. Estilísticamente, sigue los paradigmas del gótico catalán, con el apabullante predominio del muro frente al vano, si bien es cierto que se pueden apreciar en el interior del templo las diferentes fases constructivas: desde el gótico de su nave principal, cuya edificación tuvo lugar a principios y mediados del siglo XIV, hacia la acusada austeridad herreriana del crucero y capilla mayor, obra del arquitecto Agustín Bernardino y fechada hacia principios del siglo XVII⁴⁰, hasta llegar a la última fase constructiva a los pies del templo, en donde a mediados del siglo XVIII se planteó un gran proyecto obra de Fray Antonio de Villanueva, cuyas trazas se asemejaban a las del *imafronte* de la Catedral de Murcia, y que quedó inacabado por los continuos problemas en la construcción y financiación del mismo.

³⁷ CECILIA ESPINOSA M. y RUÍZ ÁNGEL G. *La platería en la iglesia de las Santas Justa y Rufina de Orihuela durante el siglo XVIII en Estudios de platería: San Eloy 2003*, Universidad de Murcia: 2003, pp. 112 y 113.

³⁸ *Ibíd.* p. 101.

³⁹ BARRIO BARRIO, J. A. *La cultura material en una ciudad medieval cristiana a través de sus espacios de sociabilidad: La ciudad de Orihuela, SS. XIII-XV en Orihuela. Arqueología y museo*, catálogo de la exposición. Alicante: 2014. pp. 229.230.

⁴⁰ PENALVA MARTÍNEZ, J. M. *La obra del arquitecto Agustín Bernardino en la Diócesis de Orihuela y Murcia en Cuadernos de Historia y Patrimonio Cultural del Bajo Segura n° 6*. Patronato Histórico Artístico de Orihuela, Orihuela: 2017. pp. 13-15. Años más tarde se reproduciría el modelo empleado en Santa Justa para el proyecto de la Iglesia Colegial de San Nicolás de Alicante.

6.3. La iglesia parroquial de Santiago

Teniendo su origen en la edificación levantada sobre una antigua mezquita, al igual que en los ejemplos anteriormente expuestos, se encuentra la parroquia de Santiago situada en el extremo noroccidental del centro histórico de Orihuela. Dicho templo, cercano a la muralla por la parte de la puerta de Murcia y a la judería⁴¹, fue construido siguiendo el mismo modelo que la cercana iglesia de Santa Justa, presentando de este modo la estructura característica de los templos parroquiales del gótico levantino, de nave única y con claro predominio del muro frente a los pequeños vanos apuntados abiertos en el mismo.

Del templo destaca la singularidad de su portada principal, uno de los pocos vestigios del gótico flamígero en la zona y plenamente atribuible al arquitecto valenciano Pere Compte⁴². Mediado el siglo XVI se llevaron a cabo importantes reformas en su capilla mayor, así pues, en 1550 bajo la dirección de Jerónimo Quijano⁴³ se acometió la construcción de uno de los proyectos arquitectónicos más ambiciosos y brillantes del Renacimiento en el Sureste peninsular. De este modo, la cabecera del templo se configura como un gran espacio de planta central y que alcanza una altura destacable en sus bóvedas en comparación al resto de la fábrica. El lenguaje arquitectónico empleado aquí es puramente clásico, separando el presbiterio de la nave mediante un gran arco de triunfo y articulando todo el espacio interior mediante un marcado uso del orden jónico como elemento sustentante. Asimismo destaca la sugerente iluminación de este gran espacio mediante los lunetos situados en el cuerpo superior⁴⁴.

La última gran actuación sobre el templo tendría lugar hacia 1720, momento en el que se acomete la construcción de la Capilla de la Comunión, que se situaría a los pies de la iglesia parroquial y que se configuraría como un cuerpo anexo al muro del lado Sur, con acceso independiente a través de una magnífica portada barroca obra de

⁴¹ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 102. En esta, radicada una importante comunidad dentro de la cual practicaban su oficio cirujanos, médicos, oculistas o plateros, entre otros.

⁴² CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 191.

⁴³ BELDA NAVARRO, C. y HERNÁNDEZ ALBALADEJO, E. *Arte de la Región de Murcia: de la Reconquista a la Ilustración*. Murcia: Editora Regional de Murcia, 2006. p. 159. Cabe decir que en el momento que se proyecta esta reforma Orihuela aún forma parte de la Diócesis de Cartagena, de la cual Jerónimo Quijano era maestro mayor de obras.

⁴⁴ *Ibíd.* p. 149.

Nicolás Pérez y Laureano Villanueva, situada en la misma línea que la puerta principal de la parroquia⁴⁵.

7. El órgano de Nicolás Salanova para la iglesia parroquial de las Santas Justa y Rufina (1724-1790)

El primero de los instrumentos de los que se tiene constancia en esta parroquia data del año 1553. Gracias a las anotaciones y la transcripción de parte de un protocolo notarial recogidas por el padre Agustín Nieto es posible conocer la disposición y el autor del mismo. Así pues, se hallaba en aquel momento en Orihuela el factor aragonés Pedro Serrano⁴⁶, que contaba con obras en distintas partes de la Corona de Aragón, se obligó a la construcción un órgano en el que, además del flautado principal de catorce palmos con las adiciones armónicas usuales –docena, quincena, decinovenas ...- y algunas mixturas, incluía un segundo teclado, ya denominado como *cadireta*, donde ubicaba registros menos usuales en este momento como la corneta o las flautas tapadas. A todo esto se le sumaban las siete contras usuales en los órganos de este momento, utilizadas para engrosar el registro grave en los acordes⁴⁷.

Llegado el año 1662, tendría lugar la sustitución de este instrumento por uno nuevo. Desafortunadamente, en este caso, únicamente conocemos el nombre del factor, Miguel Llop⁴⁸, del cual se conocen algunas obras anteriores en poblaciones como Manises o Alcira⁴⁹ al que se le pagaron 430 libras por la construcción de este órgano⁵⁰. Sin embargo, será en la junta de parroquia celebrada el 4 de julio de 1723, donde se empiece a plantear el encargo de un nuevo instrumento, dejando constancia en el acta del mal estado en que se encontraba el existente⁵¹. Llegado el mes de octubre de 1724, el organista y sacerdote Pedro Gomar hace llegar un memorial en el que hace saber las condiciones en que se encontraba el instrumento que había por aquel entonces, diciendo

⁴⁵ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 201.

⁴⁶ CALAHORRA MARTÍNEZ, P. *La Música en Zaragoza en los Siglos XVI y XVII, organistas, organeros y órganos*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1977. pp. 127 y 128.

⁴⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* pp. 275 y 276.

⁴⁸ Reseña biográfica del factor en el Diccionario Bibliográfico español, redactada por Enrique Máximo García: <http://dbe.rah.es/biografias/79901/bernardo-llop> Oriundo de Valencia, desde donde se trasladó a Castalla, Miguel Llop sería el padre de Bernat –Bernardo- Llop, que habría de establecer un importante taller en la vecina ciudad de Murcia, además de encargarse de diversos trabajos para la ciudad de Orihuela. (Consultada el 2-VIII-2018)

⁴⁹ JAMBOU, L. *Evolución del órgano español: siglos XVI-XVIII, Volumen 1*. Oviedo: Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo, 1988. pp. 111 y 279.

⁵⁰ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* pp. 277 y 278.

⁵¹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1732)*. Sig. 255, fol. 16 r. y v.

del mismo que *no se podía tañer, que se hallaba viejo y descompuesto*⁵². Habría de ser este el punto de partida para el primer gran órgano construido por el factor valenciano Nicolás de Salanova para la ciudad de Orihuela.

7.1. Encargo y formación de un nuevo instrumento: obras en el templo para su colocación (1724-1727)

No sería hasta la junta parroquial a de 11 de marzo de 1725 cuando se acordó la construcción de un órgano nuevo *con la mejor entonación y arte que se pueda*. Para ello, se mandó formar una comisión encargada de buscar a quién pudiese encargarse de su fabricación, encontrándose entre ellos el parroquiano Francisco Santacruz, que años más tarde sería el encargado de dorar la caja del instrumento, y mandando a los mismos que a través del fabriquero, se hiciese el pago de la obra⁵³.

De este modo, el 16 de mayo de 1725, son firmados los capítulos para la *formación del órgano de entonación maior* por algunos de los miembros del clero parroquial de Santa Justa y por Nicolás Salanova, organero de origen aragonés, afincado desde 1714 en la ciudad de Valencia, y fundador del taller de fabricación de órganos más importante del siglo XVIII en el Levante español del que saldrían una gran cantidad de instrumentos para catedrales, iglesias y parroquias de las diócesis de todo el Reino de Valencia y del Sureste español. Este taller tendrá una presencia notable en la ciudad de Orihuela, en donde fabricó este instrumento, el de la Catedral y el del colegio de Santo Domingo⁵⁴, teniendo presencia los descendientes una vez disuelto el taller a través del instrumento perteneciente a la parroquia de Santiago, con su sobrino Matías Salanova interviniendo en el mismo en 1770⁵⁵.

Para el momento en que se plantea la construcción de este instrumento, el taller llevaría alrededor de seis años erigido como sociedad mercantil. Es en ese momento cuando se firma el protocolo notarial por el que Nicolás Salanova se asociaba con sus yernos Martín Usarralde y Tomás Grañena para, de esta manera, poder gestionar conjuntamente todos los encargos que les llegasen, constituyendo así una de las pocas factorías de órganos propiamente dichas de esta época. Desde 1719 hasta 1725 en que

⁵² A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales* (1722-1732). Sig. 255, fol. 38r.

⁵³ *Ibíd.* fol. 40 r. y v.

⁵⁴ Acerca de este taller véase PINGARRÓN-ESAÍN SECO, F. *La Factoria d'orgues Salanova – Usarralde - Grañena 1719-1729-1738* en CABANILLES, *Revista trimestral de l'Associació Cabanilles d'amics de l'Orgue* Nº 10-11. Valencia: OCMO. 1984.

⁵⁵ Véase pp. 56 y 57.

se firma el contrato para el templo oriolano, habrían de hacerse cargo de la fabricación de una decena de instrumentos, entre los cuales se encontraban los órganos –destruidos durante la Guerra Civil Española⁵⁶- de la Catedral de Valencia⁵⁷.

La máquina de nueva construcción para la parroquial de las Santas Justa y Rufina presenta pues, según los capítulos anteriormente mencionados, una disposición en dos teclados manuales: el correspondiente al órgano principal y el de la *cadireta* de suspensión y ecos, con un juego de ocho teclas pisantes para las contras⁵⁸. Al mismo tiempo, divide en tres grupos los distintos registros del órgano: en un teclado, el órgano principal, donde se ubicarían los juegos de flautados principales de ocho pies, varios registros de llenos, címbalas, mixturas y lo que el autor denomina *música moderna* -en referencia a juegos de nueva incorporación usados durante todo el Siglo XVIII⁵⁹-, en donde encontramos los nasardos y los registros de la batalla. Por otra parte, se encontrarían en el segundo teclado los registros de la *cadireta* de suspensión y ecos, que acogería distinto registros nasardos y de lengüeta. Todo ello para conformar, en definitiva, un gran instrumento, con 29 registros sonoros y alrededor de 1600 tubos⁶⁰.

En el plano estético, se puede observar un órgano con los tubos de fachada organizados en cinco castillos y una cantidad considerable de registros de lengüeta, la mayoría de ellos dispuestos en batalla -en horizontal- incluyendo también un juego de timbales en modo de *lasolrre* para acompañar rítmicamente a estos últimos registros⁶¹ en el órgano principal. Por otro lado, ubicada en su interior, se encontraría la *cadireta* en suspensión, que se conformaría como un cuerpo separado del resto de registros del órgano mayor. Dentro de la misma los tubos habrían de cantar dentro de lo que se conoce como arca de ecos, una caja armónica de resonancia que sería controlada desde

⁵⁶ En la actualidad se han reutilizado tallas, molduras y piezas de las cajas renacentistas que albergaban estas máquinas, si bien, las partes mecánicas de los instrumentos fueron expoliadas durante la contienda bélica. <https://museocatedralvalencia.com/la-visita/recorrido-capillas/el-organo/> (Consultado el 7-VII-2018)

⁵⁷ PINGARRÓN ESAÍN-SECO, F. *op. cit. La Factoria d' orgues...* p. 21

⁵⁸ Las contras son los tubos de mayor tamaño, pertenecientes a los registros más graves. En este caso, suponemos que debían estar afinadas con las siete notas de la escala diatónica (do-re-mi-fa-sol-la-si) e incluir una octava pisa afinada en si bemol, a la manera de los órganos construidos en esta época.

⁵⁹ SAURA BUIL, J. *Diccionario técnico-histórico del órgano en España*. Barcelona: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 2001. p. 309.

⁶⁰ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1732)*. Sig. 255, fol. 49 r. - 51 r. Capítulos firmados por Fernando Ximénez, cura; Joseph Granell; Francisco Muñoz y Soler; Pedro Andrés; Juan Inozenzio Otezo y Nicolás Salanova, artífice de órganos.

⁶¹ Los timbales se afinan en Re y La, notas principales del modo de Re, en el que solían estar escritas muchas de las partes en las que se hacía intervenir los registros de la batalla del órgano.

la consola del órgano para abrir y cerrar espacios y crear diferentes matices y efectos sonoros⁶².

Como muchos otros órganos barrocos españoles, el instrumento se construye conforme a lo que se denomina *arte partido*, consistente en dividir la gran mayoría de los registros en dos, de manera que el organista pudiera activarlos solamente en una parte del teclado, consiguiendo así una mayor riqueza tímbrica⁶³. Asimismo, y como era habitual en las máquinas construidas siguiendo estos parámetros, se observa el uso de medios registros -de una mano, que responden únicamente a la mitad aguda o grave del teclado- para hacer sonar los juegos de lengüetería del órgano⁶⁴.

Aunque el plazo de ejecución a la firma de los capítulos es de dieciocho meses, no será hasta junio de 1727 cuando se vuelvan a tener noticias del instrumento. Es en esta fecha cuando se ve la necesidad de adecuar el sitio donde había de ubicarse el órgano, en el crucero al lado de la epístola, retranqueando el muro de mediodía para tener espacio suficiente en donde acomodarlo⁶⁵. Además de esta actuación sobre la misma fábrica del templo parroquial, hubo de hacerse una nueva balconada, con su correspondiente balaustrada y barandilla, que tuviese capacidad suficiente para acoger la nueva máquina sonora, y estuviese rematada acorde a la misma, siendo la balconada y la balaustrada metálica adjudicada a Juan Ferería y la barandilla en madera a Jacinto Perales⁶⁶. De este último cabe decir que fue un destacado tallista, que en el futuro habría de acometer la ejecución de la magnífica caja para el órgano de la sede oriolana, finalizada en 1734⁶⁷.

Si bien estas obras son dignas de mención, ya que hay una intervención directa sobre la estructura de la iglesia al ensanchar el crucero hacia el lado Sur para hacer acopio de espacio, no terminaron aquí los trabajos de adecuación del espacio en que debía de colocarse el nuevo instrumento, ya que por sus dimensiones se tuvieron que ampliar las tribunas, teniéndose asimismo que hacer más balaustres de los previstos

⁶² Lámina 5.

⁶³ Se podían combinar de esta manera un mayor número de registros en el mismo teclado, optimizando asimismo el uso de viento.

⁶⁴ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1732)*. Sig. 255, fol. 50 r. y 50 v. *Trompeta Magna, Clarín de Campaña, Clarín Claro y Corneta Magna* de mano derecha y *Bajoncillos, Nasardo y Orlo Real* de mano izquierda.

⁶⁵ *Ibidem*. f. 92 r. *Fue propuesto que para colocar el órgano nuevo que se ha de disponer en dicha Iglesia, en el puesto en el que estaba el viejo y no haber capacidad bastante, es preciso vaciar la pared maestra formando un arco en ella, cuyo buque corresponde a un cuarto que está a la parte de mediodía.*

⁶⁶ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1733)*. Sig. 255, fol. 93 r.- 96 r.

⁶⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* p. 132

inicialmente en los capítulos redactados al efecto. De igual modo, se vio la necesidad de componer unas pilastras que diesen cohesión al conjunto -por quedar espacios vacíos a los laterales de la caja que albergaba el instrumento- teniendo que ingeniar una nueva puerta de acceso, ya que la que se había previsto inicialmente, había quedado ocupada con algunos tubos de los registros más graves⁶⁸.

De esta manera, se llega a finales de agosto de 1727, momento en que se hace pago a Nicolás Salanova de trescientas libras de moneda, a cuenta de la fabricación del órgano y los gastos de alojamiento en la ciudad de Orihuela⁶⁹. Concluida la obra, habría de efectuarse la correspondiente visura, que fue encargada a don Pedro Muñoz Monserrat, presbítero organista de la Catedral de Murcia, quién refrendó en memorial el resultado satisfactorio de la misma a 12 de septiembre de 1727⁷⁰. En dicho memorial, dejó también constancia de lo que Nicolás Salanova decía haber añadido⁷¹ a los registros ya firmados en los capítulos correspondientes a la fabricación del instrumento⁷². Asimismo, en el citado memorial también destacó que el órgano estaba *colocado (con lo que da de sí la estrechura del sitio) con la más ingeniosa traza y disposición posible*⁷³.

7.2. Intervenciones en el mueble del órgano: las puertas y el dorado del mueble. (1734-1741)

Terminado el nuevo instrumento y colocado en el lugar que se reformó *ex profeso* para albergarlo, una de las preocupaciones fundamentales de la junta parroquial será la conservación del mismo. A este respecto, reza el acta correspondiente a la junta celebrada el 7 de julio de 1728 que *se propuso que para conservación de los registros del órgano que se ha hecho nuevo en esta Iglesia se cubriesen de forma que el polvo no*

⁶⁸ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1733)*. Sig. 255, fol. 101 r.

⁶⁹ *Ibidem*. fol. 103 v. y 104 v. *Habiendo representado a la Parroquia en esta Junta Don Nicolás Salanova artífice por cuanto se ha hecho el órgano nuevo de esta Iglesia [...] como lo está haciendo doblado gasto del que podría haber hecho en su casa y que para mayor lucimiento tiene añadidos dos registros más, por lo que suplicaba y suplico a la Parroquia que en esta atención se le anticipasen trescientas libras de las setecientas de moneda que se le quedan debiendo.*

⁷⁰ *Ibidem*, fol. 105 r. *Estando todo ejecutado en buen arte y colocado con lo que da de sí la estatura de el sitio con la más ingeniosa traza y disposición posible.*

⁷¹ Véase nota 64.

⁷² A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1733)*. Sig. 255, fol. 105 r. *Asimismo debo decir, como a[de]más de todo lo que consta ser de la obligación del artífice hacer en dicho órgano, hay más, un medio registro de clarín en la mano izquierda, en entonación de quincena, puesto en la fachada en forma de artillería[...].es de buena calidad, metal y medida.*

⁷³ *Ibidem*.

*les ofendiera con alguna cosa que pareciese bien y decente*⁷⁴. Si bien, ya se manifestó en aquel momento el interés de la Junta Parroquial por resguardar los tubos y las partes sonoras del polvo y de otros elementos que pudiesen interferir en el buen funcionamiento y conservación del instrumento, no será hasta 1734 cuando se dé un gran paso adelante a este respecto.

A 16 de agosto de 1734, mediante público pregón en la puerta principal del templo, y ante miembros de su clero, se presentaron las ofertas para acometer la obra y remate de las puertas para el órgano conforme a los capítulos redactados para su ejecución. Entre ellas se encontraba la del pintor José Poyo⁷⁵, la de Bartolomé Albert, que habría de trabajar más tarde en la parroquia haciéndose cargo en el año 1740 de los lienzos con los cuatro evangelistas que decoran las pechinas del presbiterio⁷⁶, y por último, la oferta de Antonio Perales, que sería el que ganaría para sí el concurso para componer las puertas del instrumento, presupuestándolas en cincuenta y ocho libras de moneda⁷⁷.

Las mismas, según los capítulos a los que se sujetó el artista para su composición, habrían de tener una anchura total de veintiséis palmos -unos cinco metros y medio-, dejando la altura de las mismas definida por la distancia que hubiese entre la cornisa del pedestal -colocándose por encima de la batalla- hasta la cornisa superior del órgano. Estas habrían de estar compuestas por lienzo, colocado sobre unos bastidores de madera. Además, se habría de intervenir sobre la propia caja del órgano, dotando a las cornisas de algo más de grosor para que, al cerrar las puertas, estas quedaran perfectamente ajustadas al mueble, de manera que no hubiese ningún espacio por el que el polvo pudiera entrar y dañar los tubos.

Como es lógico, su forma venía condicionada por el lugar en el que iban a ir colocadas, de esta manera, también se especifica en los capítulos que las puertas debían adaptar su forma a la de los castillos que formaban los tubos en fachada, en la cual, los tubos más grandes se situaban en el centro. Asimismo, se determina que el motivo iconográfico que se tenía que representar en ellas era el del martirio de las Santas Justa

⁷⁴ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1733)*. Sig. 255, fol. 144 r.

⁷⁵ A propósito de José Poyo véase VIDAL BERNABÉ, I. *En torno al uso de los modelos orientales durante el Siglo XVIII en Orihuela en Arte e identidades culturales: actas del XII Congreso Nacional del Comité Español de Historia del Arte*. Universidad de Oviedo: 1998. pp. 187-190.

⁷⁶ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* p. 275.

⁷⁷ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales 1733-1742*. Sig. 256, fol. 32 r.- 33 v.

y Rufina en el frente, con la bescara del lienzo terminada en color azul, habiendo de estar las puertas *pintadas al temple y aparejadas a toda conciencia conforme artes*⁷⁸.

Aunque inicialmente eran cuatro las piezas de que constaban estos grandes guardapolvos, dos cerrando al centro de la fachada del órgano y otros dos que cubrían los castillos de tubos en fachada a los lados, solo han llegado hasta nuestros días las puertas centrales. De esta manera, se puede comprobar como en ellas se representa la gloria de las Santas Justa y Rufina quienes, portando la palma símbolo del martirio, son representadas sobre una nube de ángeles y querubines⁷⁹. En el centro de la composición, y destacando sobre todo lo descrito anteriormente, encontramos una custodia refulgente, mediante la cual se exalta en última instancia la eucaristía, representación esta acaso motivada por el especial culto eucarístico existente en esta parroquia⁸⁰. Todo este programa iconográfico, es resuelto con un marco pictórico a modo de pabellón o dosel, con cortinajes y cordones en los laterales que toman la forma de los perfiles recortados del bastidor y el lienzo.

Respecto al cerramiento del órgano para resguardarlo del polvo y de otros agentes que pudiesen afectar a los tubos y a los mecanismos cabe hacer mención al acta de junta del día 6 de octubre de 1737. En la misma se da cuenta de que *aunque las ha puesto* (las puertas) *no están con la seguridad y perfección que requiere, ni están recibidas por los electos y a pocos días de que las puso están descompuestas, de manera que no se pueden abrir ni cerrar, y por esta causa no queda reservado el órgano del polvo y aire que lo está perjudicando*⁸¹ se ve por tanto, como la obra en aquel momento no estaba bien rematada ni cumplía con aquello para lo que se había planteado inicialmente. Esta incidencia a punto estuvo de dar pie a un pleito judicial entre la parroquia y el artífice Antonio Perales. No hubo de ser este el caso, ya que se debió de impeler al autor a que rematase el trabajo sin llegar a este extremo, no quedando constancia de conflicto o pleito alguno.

⁷⁸ Ha sido de gran utilidad la transcripción de los capítulos publicada por SÁNCHEZ PORTAS, J. *Datos históricos sobre las puertas de la iglesia de las Santas Justa y Rufina* en *Revista de Moros y Cristianos de Orihuela* 1980. Orihuela: Asociación de Fiestas de Moros y Cristianos Santa Justa y Rufina, 1980.

⁷⁹ Láminas 6 y 7. Se pueden observar en ciertos detalles de las pinturas de las puertas similitudes respecto a los modelos iconográficos utilizados en *El martirio de Santa Bárbara*, obra de Fray Antonio de Villanueva.

⁸⁰ Encontramos una notable cantidad de datos en los documentos tratados en este trabajo acerca de la Cofradía del Santísimo Sacramento y de la relevancia que tenía la fiesta del Corpus Christi en esta Parroquia.

⁸¹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1733-1742)*. Sig. 256. fol. 87 v. y 88 r.

Poco se sabe de lo que se ocurrió con las puertas una vez que el artefacto construido por Nicolás Salanova fue definitivamente desmontado y recompuesto parcialmente en nuevo instrumento por Miguel de Alcarria a principios del siglo XIX, si bien, hay documentos gráficos que atestiguan que al menos desde el primer tercio del siglo XX, estas fueron utilizadas como cancel de entrada en la puerta principal del templo⁸². Asimismo, hay constancia de que en el año 1969 fueron vendidas a un anticuario de Alicante⁸³, si bien en la actualidad permanecen expuestas en el Cuartel de Felipe II, en el Castillo de Santa Bárbara de la capital alicantina⁸⁴.

Entre la intervención para dotar al instrumento de un cerramiento para preservar los registros y la mecánica a la que se ha hecho mención anteriormente y la que se ha de detallar más adelante para completar el ornato y dorado de la caja, hubo una reparación a cargo de Martín Usarralde, socio de Salanova en la factoría de órganos que ambos tenían en Valencia. En la junta del 1 de diciembre de 1737 se hizo presente la necesidad de afinar, componer y dejar corriente el instrumento, aprobándose el pago de 40 libras de moneda por estos trabajos al citado artífice, que se hallaba en la ciudad⁸⁵ trabajando en el nuevo instrumento de la sede catedralicia⁸⁶, así como en el de la iglesia del Colegio de Santo Domingo⁸⁷. Dicha intervención debió de ser sencilla, pues para el día 9 de Diciembre los organistas Fortunato Herrando y Pedro Gomar ya habían efectuado la correspondiente visura y dado fe de que el artífice había cumplido con lo acordado en la junta parroquial⁸⁸.

Toda vez solventadas las cuestiones referentes al resguardo y mantenimiento del artificio, llegó el momento de afrontar el proyecto más importante desde hubiese sido encargado, este no es otro que el dorado del mueble que lo albergaba. Del mismo lo único que se especifica en los capítulos de 1725 es que *ha de quedar de cuenta del maestro organero la caja del órgano, siguiendo para su formación la planta y capítulos*

⁸² Lámina 8.

⁸³ Diario ABC. 14 de Enero de 1969. p. 33. *Se ha sabido hoy que una cancela de grandes proporciones, con valiosas pinturas del Siglo XVIII procedente de la Iglesia de Santa Justa ha sido vendida a un anticuario por dieciséis mil pesetas.*

⁸⁴ Es preciso señalar también que se han iniciado contactos entre la Dirección Territorial de Patrimonio y las concejalías de cultura de Alicante y Orihuela para devolver las puertas a su lugar de origen: <http://www.laverdad.es/alicante/orihuela/201608/07/patrimonio-quiere-antiguas-puertas-20160807004454-v.html>

⁸⁵ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1733-1742)*. Sig. 256, fol. 91 r.

⁸⁶ Véase p. 45.

⁸⁷ PINGARRÓN ESAÍN-SECO, F. *op. cit. La Factoría d' orgues...* p. 34.

⁸⁸ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales (1722-1733)*. Sig. 255, fol. 93 r.

*que se entregaran*⁸⁹. Se intuye por la sucesión de acontecimientos, que la misma quedó incompleta a falta de tallas, adornos y un revestimiento a base de oro. Así pues, en la reunión de junta parroquial celebrada el día 24 de abril de 1741 se acordó *que se dore la talla del órgano y se le ponga la pintura que correspondiese*⁹⁰.

Una semana más tarde, a 1 de mayo de 1741, como era costumbre para estos trabajos, se reunieron en una de las puertas de la parroquia miembros de su clero a la espera de las ofertas que habían de hacer los distintos artistas, una vez conocidos y pregonados los capítulos para el remate de la caja. A la citada convocatoria asistieron como concursantes, entre otros, Juan Francisco Santacruz, dorador de profesión y vecino de la parroquia, y Antonio Perales, artífice de las grandes puertas que se hicieron años atrás para resguardar el instrumento. Fue el primero de estos dos quién finalmente ganó para sí la ejecución de la obra, siéndole adjudicada por 289 libras de moneda y 15 sueldos⁹¹.

De la suntuosidad y envergadura de esta obra dan cuenta los capítulos redactados para su realización, en los que se detallan las partes del mueble sobre las que se había de intervenir. De este modo, se puede ver como no solamente se procedió al adorno del mueble que albergaba la máquina sonora, sino que además, se trabajó también sobre partes de la tribuna, como por ejemplo, los pasamanos de la balaustrada. Asimismo, se intervino sobre las pilastras, molduras y cornisas del órgano, todas ellas *doradas en oro fino bruñido, mediando antes el estar aparejado según arte para el mayor lucimiento del oro y permanencia de la obra*⁹². De toda esta decoración se conservan dibujos y planos, anexos a los ya citados capítulos para el dorado, de entre los cuales destacan especialmente los pertenecientes a las pilastras, que irían dispuestas entre los castillos que formaban los tubos de la fachada del órgano.

La propia forma de las pilastras condicionaría el diseño, que se articularía a base de motivos vegetales, grutescos y representaciones animales⁹³, alternados con tondos en

⁸⁹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santa Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de determinaciones parroquiales* (1722-1733). Sig. 255 fol. 51 r.

⁹⁰ *Ibidem*. *Libro de juntas parroquiales* (1733-1742). Sig. 256. fol. 163 v.

⁹¹ *Ibidem*. fol. 165 r.

⁹² *Ibidem*. fol. 166 r.

⁹³ Se distinguen por sus alargadas colas parejas de pavos reales en los laterales. En la tradición iconográfica cristiana este animal simboliza la resurrección.

los cuales habrían de figurar distintos elementos decorativos y alegóricos⁹⁴. Asimismo, el conjunto estaría rematado por el anagrama mariano en la parte superior de las pilastras. Todos estos elementos, dispuestos con la más perfecta simetría, dan como resultado una decoración armónica, que habría de ser resaltada con la aplicación de las láminas de oro sobre las tallas. De igual modo y por otra parte, se encuentra la decoración de los tubos de fachada, con simiescos mascarones en las bocas de los tubos, que acabarían por dar a todo el conjunto un aspecto realmente imponente⁹⁵.

Es difícil saber hasta qué punto se conservan elementos que pudiesen formar parte de esta decoración, ya que para la fabricación del instrumento que se habría de hacer a principios de la centuria siguiente se reutilizaron elementos sonoros y ornamentales pertenecientes a la máquina anterior y que aún hoy día son visibles en el interior del órgano que se encuentra actualmente en la parroquia. Sin embargo, sabemos que el mismo Francisco Santacruz fue el encargado del dorado del órgano de la vecina parroquia de Santiago -rival histórica de Santa Justa- en la cual aún hoy se conserva la magnífica caja de 1744, en cuyas pilastras laterales se pueden apreciar decoraciones parecidas a las conservadas en los diseños a los que se ha hecho referencia anteriormente⁹⁶.

7.3. Reformas en la iglesia y reparaciones del instrumento (1751-1780)

Mediado ya el siglo XVIII, se observan múltiples proyectos de restauración y obras en el templo parroquial. Concretamente, en la junta de parroquia del 8 de enero de 1751 se manda formar comisión para que se examinen la pared y las bóvedas de la portada principal, en la cual se observaban desprendimientos y grietas⁹⁷. Consecuencia última de todo este proceso sería el proyecto para una nueva y grandiosa portada principal, que modificaría la imagen sustancial de la iglesia hacia el exterior a cargo del arquitecto y pintor lorquino Fray Antonio de Villanueva, quién firmó los capítulos para la nueva fachada de Poniente en julio de 1753⁹⁸. Todas estas obras pudieron ser en su mayoría consecuencia de un temblor de tierra ya que, aunque no sabemos con certeza la

⁹⁴ En los diseños conservados se puede ver una figura femenina con los ojos cubiertos como alegoría de la fe y haciendo acaso alusión a la Eucaristía tan presente en la parroquia y en el centro de las magníficas puertas del instrumento.

⁹⁵ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1733-1742)*. Sig. 256, fol. 167 r. Se encuentran aquí los diseños originales de pilastras, pasamanos, cornisas y tubos de fachada realizados para el dorado del órgano.

⁹⁶ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 160

⁹⁷ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1742-1753)*. Sig. 257, fol. 240 r. y v.

⁹⁸ *Ibíd.* *Libro de juntas parroquiales (1753-1762)*. Sig. 258, fol. 7 r. - 9 v.

fecha exacta, en no pocos documentos se hace referencia a un terremoto que ocasionó daños considerables sobre la primigenia fábrica del templo.

Entre todos estos documentos, aparece un memorial firmado por el anteriormente mencionado Fortunato Herrando, en el cual señala que “*en los años pasados del terremoto general [...] además de haber derribado las piedras sillares de la bóveda batió el órgano, habiendo abierto el secreto mayor por donde pasan todos los vientos*⁹⁹ *y está el lleno de la música [...] como han pasado tantos años [...] se ha agravado más, de modo que los secretos menores se han abierto también, que no puede cantar la lengüetería, las manchas están todas ojereadas que se sale el viento y no allega al órgano y a los secretos del órgano, se necesita factor que es operación propia de ellos*”¹⁰⁰ percibiéndose de esta manera el estado lamentable en que quedó el instrumento, no solo por el movimiento sísmico, sino por no haber puesto remedio a todos estos problemas, agravándose a lo largo del tiempo todos ellos por la propia fatiga de los materiales¹⁰¹.

Aunque dicho memorial se encuentra sin foliar y sin fecha de redacción debe ser el mismo al que se hace referencia en la junta de parroquia del 16 de septiembre de 1759. En la misma se planteará entonces que sea Martín de Usarralde quién intervenga de nuevo sobre el órgano. Además de lo mencionado anteriormente, también se observa que a causa del seísmo cayeron algunas flautas del órgano, quedando así dañados no solo los conductos de aire, sino también parte de los registros y juegos sonoros del instrumento. Si bien se previó intervenir sobre el artefacto en este momento, en esta etapa desaparecen las pistas acerca de lo que sucedió realmente¹⁰².

La próxima noticia que se tenga sobre el instrumento será de nuevo para plantear su recomposición será en la junta de parroquia celebrada el 30 de septiembre de 1763¹⁰³. Es aquí donde el propio Fortunato Herrando, que venía notificando tiempo atrás los problemas y desperfectos sufridos a raíz del temblor de tierra y de la dejadez respecto a

⁹⁹ El secreto mayor es el lugar del instrumento donde se almacena el aire para hacer sonar, a través de las válvulas y aberturas existentes en él, la mayor parte de los registros del “Órgano Mayor”, cuerpo sonoro principal del instrumento.

¹⁰⁰ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1753-1762)*. Sig. 258. s. f.

¹⁰¹ *Ibidem*. s. f. *hallando yo la novedad, acudí al señor provisor que lo era entonces Miguel Morote, y me respondió que estaban de obra y que tuviera paciencia como han pasado tantos años, y es cosa de madera, se ha agravado más.*

¹⁰² *Ibidem*. fol. 117 r. y v.

¹⁰³ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1762-1773)*. Sig. D 1949. fol. 23 r

estos daños en los años posteriores, redacta y presenta tras examinar el instrumento los capítulos en los que se detalla todo lo que se había de hacer y reparar. De este modo, en el memorial de actuaciones previstas se prevé el desmontaje completo del órgano, y el reconocimiento de todo el secreto mayor y conductos de aire, de registros que no funcionaban, así como de partes mecánicas de transmisión pertenecientes a los juegos de tubos de la batalla.

Se habría de intervenir también sobre partes del flautado que estaban dañadas tras haber caído, así como sobre las contras, que se hallaban inútiles. Finalmente se requiere de la composición de unos nuevos fuelles que abasteciesen a toda la maquinaria del aire necesario para su funcionamiento¹⁰⁴. Cabe señalar que se encomendó a Juan Muñoz, organista de la Catedral de Orihuela el reconocimiento del órgano, para refrendar todo lo expuesto en los capítulos que Herrando había dejado por escrito, dando estos por buenos y fijando el coste de lo que se había de pagar al factor en 125 libras¹⁰⁵.

Pasados varios meses desde que se acordara la reparación de la máquina, llegó el momento de efectuar la correspondiente visura para certificar que se había hecho todo lo acordado anteriormente. Esta tarea le fue encomendada, como es lógico por ser las personas que redactaron y ratificaron la lista de actuaciones que habían de llevarse a cabo sobre el instrumento, a Juan Muñoz y Fortunato Herrando. Gracias al protocolo notarial fechado a 26 de marzo de 1764¹⁰⁶ en el que se reconoce y valida¹⁰⁷ la reparación del instrumento sabemos también que el artífice de la misma fue el factor de órganos Fray Joseph Botella¹⁰⁸, perteneciente la orden de los agustinos, constructor del órgano existente en el vecino Convento del Carmen, terminado hacia 1737¹⁰⁹, y que también trabajó en el instrumento de la Catedral encargándose de la visura de algunos trabajos y añadiendo nuevos registros¹¹⁰.

¹⁰⁴ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1762-1773)*. Sig. D 1949. fol. 24 r.

¹⁰⁵ *Ibídem*. fol. 24 v.

¹⁰⁶ *Ibídem*. s. f.

¹⁰⁷ *Ibídem*. s. f. Por los trabajos realizados en la redacción de capítulos y visura de la reparación se pagarían cuatro libras de moneda a Fortunato Herrando y ocho a Juan Muñoz (30-IX-1764)

¹⁰⁸ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1762-1773)*. [...] para la composición del órgano de la misma Iglesia, que ha estado a cargo del Padre Fray Joseph Botella, perteneciente al orden de San Agustín.

¹⁰⁹ GALIANO PÉREZ, A. L. 1835: *El ocaso del Carmelo en Orihuela y el inventario desamortizador de sus muebles en Santa Teresa y el mundo teresiano del Barroco*. San Lorenzo del Escorial: Real Centro Universitario Escorial-María Cristina, 2015. p. 71.

¹¹⁰ Véanse pp. 45 y 46.

Habría de pasar algo más de una década para plantear nuevas intervenciones sobre la maquinaria del instrumento, llegando de este modo a agosto de 1775, momento en el que se plantea en una reunión de la junta parroquial la reparación de las manchas y el secreto de la batalla, sustituir algunos muelles y desmontar, limpiar y afinar el órgano¹¹¹. En junta de 16 de septiembre encontramos reseñado el pago de setenta libras de moneda por los trabajos realizados, sin especificar quién fue el artífice que los llevó a cabo¹¹². Años más tarde, en 1780 encontramos otro proyecto, en este caso para incluir dos nuevos registros: el de corneta inglesa y el de flauta travesa¹¹³. Para acometer la ampliación se mandó nota a Fermín Salanova¹¹⁴ y a Miguel de Alcarria¹¹⁵, si bien con toda probabilidad, esta intervención no se llegó a efectuar, ya que en capítulos para ampliaciones y obras posteriores no se reseñaron estos dos juegos entre los existentes al momento de su redacción.

8. La Catedral y sus instrumentos (1716-1806)

A pesar de que presumiblemente este templo, por ser el principal de la ciudad, ya debía de disponer con anterioridad de otro instrumento, hay que remontarse a mediados del siglo XVI, concretamente al año 1565, para hallar datos sobre un órgano en la sede catedralicia. Esta primera máquina sonora fue construida por el organero toledano Diego de la Nava, residente en este momento en la ciudad¹¹⁶. La construcción del mismo vino motivada casi con total seguridad por la elevación de la colegiata al rango de Catedral en el año 1564, lo cual generaría una serie de nuevas necesidades en la liturgia que el nuevo instrumento vendría a cubrir. Esta máquina presentaba solamente los juegos principales de flautado compuesto por varias hileras de tubos a los que se sumaban los registros armónicos para conformar el lleno del órgano. Únicamente contaba con un teclado de 42 teclas y 7 contras de madera, en octava grave respecto al sonido del flautado principal¹¹⁷.

¹¹¹ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas parroquiales (1773-1779)*. Sig. D 1801. fol. 53 v. y 54 r. (18-VIII-1775)

¹¹² *Ibíd.* fol. 56 r.

¹¹³ *Ibíd.* *Libro de Fábrica (1780-1781)*. Sig. D 1750. fol. 7 v. y 9 r. (29-X-1780)

¹¹⁴ Probablemente se trate de Fermín de Usaralde y Salanova, hijo de Martín de Usaralde y Josefa Salanova y nieto de Nicolás Salanova.

¹¹⁵ Para este momento, Miguel de Alcarria ya había intervenido añadiendo la *cadireta* exterior del órgano de la Catedral y había construido los instrumentos del Convento del Carmen de Cox y el de Nuestra Señora de la Merced de Orihuela.

¹¹⁶ En el Archivo General de la Región de Murcia se conservan dos protocolos notariales del año 1570 por los que se comprometía a construir los órganos de los templos parroquiales de San Juan Bautista (Sig. NOT, 487/90, fol. 456 r. y v.) y Santa Eulalia (Sig. NOT, 487/48, fol. 224 r. y v.).

¹¹⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* pp. 111-113.

La vida de este primer instrumento no habría de ser muy larga, pues se observa como pasados apenas veinte años desde su construcción en 1583 el Cabildo se puso en contacto con el factor valenciano Salvador Catalá a través de Ginés Pérez, maestro de capilla de la seo valentina y natural de Orihuela, de manera que se pudiese acordar con él la realización de una nueva máquina sonora. Finalmente, se contactó con el artífice Gaspar de Brenos, procedente de Madrid, que en los años sucesivos se encargaría de la construcción del órgano, que llegaría a la ciudad en 1590 tras una serie de procedimientos judiciales ocasionados por reiterados incumplimientos de contrato del factor con la fábrica¹¹⁸.

Si bien no se dispone de datos respecto a la composición de este órgano, sí se conserva una descripción detallada del programa iconográfico que se plasmó en las puertas que resguardaban la tubería de la fachada y en el tablazón del instrumento. Toda esta decoración, que sería ejecutada por el pintor Luís Núñez¹¹⁹ en el año 1591, vendría a reforzar el carácter del instrumento como retablo sonoro, asemejándose la estructura de la caja a la de los retablos renacentistas, con su característica división en calles y cuerpos, en los cuales se iban disponiendo los distintos motivos iconográficos¹²⁰.

En 1685 aparece vinculado al órgano de la catedral el maestro Bernat Llop, perteneciente a una importante saga de organeros con taller estable en la ciudad de Murcia¹²¹. A este artífice le fueron librados varios pagos por un nuevo órgano construido para la Catedral, si bien la obra quedó inconclusa a causa de su fallecimiento en 1687, tras lo cual, habría de hacerse cargo de la misma el factor valenciano Roque Blasco, que además de concluir el proyecto, añadió algunas mixturas para mejorar la máquina sonora¹²².

¹¹⁸ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* pp. 113-115.

¹¹⁹ CECILIA ESPINOSA, M. *op. cit.* p. 199. Este autor se enmarca dentro del importante movimiento de talleres artísticos familiares establecidos en Orihuela en los siglos XVI, XVII y XVIII.

¹²⁰ NIETO FERNÁNDEZ, pp. 115-117.

¹²¹ Aparecen algunos datos sobre este organero y su taller en PINA CABALLERO, C.I. *Órganos y organeros en Murcia entre los reinados de Felipe V y Carlos III: algunas fuentes documentales en Nassarre: Revista aragonesa de musicología vol. XXII*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2006. pp. 508-528.

¹²² NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* p. 118.

8.1. Obras y reparos anteriores a la nueva máquina de Nicolás de Salanova y Martín de Usarralde (1716-1726)

En la reunión de junta de parroquia celebrada el 14 de abril de 1716 se notifica el mal estado del órgano construido por Bernat Llop y Roque Blasco, diciendo que se hallaba descompuesto y que le faltaban algunas flautas, en base a lo cual, se determinó traer al maestro de órganos de Murcia para que hiciese las reparaciones necesarias, que además de estar bajo la supervisión de los comisionados nombrados por la parroquia, habrían de estarlo también por la del maestro de capilla de la Catedral¹²³.

En los años siguientes habrían de realizarse distintas reparaciones y ajustes, así como intervenciones de distintos maestros organeros que habrían de añadirle al órgano nuevos registros, modificando y ampliando la máquina sonora original. En este sentido, en febrero de 1722 se aprueba el pago a través del organista Juan Muñoz –comisionado por la parroquia para que se llevase a término la actuación sobre el instrumento- a quien se encargase de *limpiar y componer los fuelles y cañones del órgano de la Santa Iglesia*, lo cual muy probablemente supusiese una operación rutinaria enfocada al buen mantenimiento del artefacto¹²⁴.

El montante de esta intervención ascendió a 75 libras, que serían entregadas en dos pagas, figurando la primera de estas el 22 de diciembre de 1722, en donde el artífice Joseph Granell recibió 40 libras de moneda por parte de la fábrica de la Catedral¹²⁵. Sin embargo, más ilustrativo resulta el documento de pago del resto de lo adeudado, ya que el concepto indicado para el mismo es la realización de *tres registros puestos en el órgano, dos a la mano derecha y uno a la izquierda*¹²⁶, añadidura tras la cual se habría de proceder a la afinación y templado del instrumento, que figuraba primitivamente como principal motivo para dicha intervención¹²⁷.

¹²³ Sobre el magisterio del entonces maestro de capilla Mathías Navarro, véase PÉREZ BERNÁ, J. *La Capilla de Música de la Catedral de Orihuela: Las composiciones en romance de Mathías Navarro (CA. 1666-1727)*, tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela, 2007.

¹²⁴ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1715-1730)*. Sig. 1068. s. f.

¹²⁵ Archivo Municipal de Orihuela (en adelante A. M. O.). *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1722/1723)*. Sig. D 1849, fol. 26 v. y 27 r.

¹²⁶ *Ibidem*. fol. 33 v. y 34 r.

¹²⁷ Tras cualquier intervención de este tipo sobre la mecánica del instrumento, se hace imprescindible efectuar la armonización de los tubos pertenecientes a los nuevos juegos y una afinación general de todos los registros para la buena entonación de los mismos.

Pero sin duda, la más importante de todas las intervenciones previas a la construcción del gran órgano que aún hoy día permanece en el templo catedralicio fue la que se llevó a cabo entre los años 1725 y 1726. A mediados de noviembre de este mismo año, y por intervención del canónigo Tomás Ruiz, comisionado en nombre de la parroquia para llevar a cabo la obra, así como del organista titular de la sede episcopal Juan Muñoz y del maestro de capilla Matías Navarro¹²⁸ ajustan con el maestro organero de Valencia Agustín Navarro una serie de capítulos encaminados a reparar daños existentes en la mecánica del órgano así como al enriquecimiento de la paleta sonora del mismo mediante el añadido de nuevos registros y artificios. Estas últimas añadiduras, sin embargo, son la más que probable consecuencia de la histórica rivalidad mantenida entre los parroquianos de la Catedral y los de Santa Justa y Rufina, fábrica para la que en este momento Nicolás de Salanova estaría fabricando un grandioso instrumento de nueva factura y con todos los ingenios propios de las más modernas máquinas sonoras construidas por aquel entonces¹²⁹.

De este modo, la intervención quedó acordada según los capítulos que se contienen en el libro de fábrica correspondiente a los años 1725 y 1726¹³⁰. En ellos se detalla que se habría de verificar y limpiar de forma exhaustiva todo el material sonoro del instrumento¹³¹. Asimismo, debería de construir un secreto nuevo *capaz* para la música de lleno del órgano¹³², añadiendo un juego de trompeta real que recibiese del mismo. Igualmente, habría de incluir dos medios registros¹³³ que se agregarían a los ya existentes, además de reconocer y afinar los flautados principales del órgano y las contras. También se obligaría a intervenir sobre la mecánica del instrumento -varillas, tirantes y árboles de registros- y reconstruir los fuelles del órgano, colocándolos en alto para que los músicos pudiesen acceder por detrás de la caja, la cual se habría de cerrar

¹²⁸ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1726/1727)*. Sig. D 1853. s. f. y todo lo dicho está ajustado [...] delante de Don Tomás Ruiz canónigo de dicha Santa Iglesia, y de Don Matías Navarro maestro de capilla y Mosén Juan Muñoz, organista, como comisarios de dicha obra.

¹²⁹ MÁXIMO, E. *op. cit.* p. 155. El autor refiere aquí la manifiesta e histórica rivalidad entre ambas parroquias, materializada en grandes proyectos que se van sucediendo y alternando entre ellas.

¹³⁰ El ejercicio económico en los templos parroquiales se establecía desde el día 24 de junio, coincidiendo con la festividad de San Juan Bautista, hasta el mismo día del año siguiente. De este modo, los libros de fábrica abarcan en la mayoría de los casos, fechas pertenecientes a dos años distintos.

¹³¹ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1726/1727)*. Sig. D 1853. s. f. se ha de reconocer caño por caño y se han de limpiar y el caño que no sirviese tenga obligación de hacerlo nuevo.

¹³² De lo que se deduce que el ya existente tendría algunos problemas respecto a la presión del aire, lo cual comportaría una merma en el sonido, afinación y brillantez de este registro.

¹³³ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1726/1727)*. Sig. D 1853. s. f. medio registro de clarín de campaña de dos caños por tecla [...] medio registro de violines y que estos hayan de hacer suspensión y eco.

reutilizando partes del instrumento que, aún siendo inservibles para su cometido original, pudiesen servir de remiendo para el cierre del órgano¹³⁴.

El importe total de la obra quedó ajustado en cuatrocientas libras de moneda corriente, pudiendo ser cuatrocientas cuarenta si se incluía un último aditamento a sugerencia del factor en forma de medio registro de bajones. Todo este desglose de operaciones fue revisado, como tantas otras cuestiones referentes a la actividad organística de Orihuela en este momento, por Pedro Muñoz y Monserrat, quién por carta confirmó haber recibido los capítulos para la reparación del órgano, dando su visto bueno e introduciendo alguna pequeña modificación, haciendo hincapié en lo concerniente a la transmisión entre el teclado y la mecánica de los registros¹³⁵. De este modo, se propuso en la junta de parroquia celebrada en noviembre de 1725 un primer pago de cien libras a cuenta de las cuatrocientas que se habrían de librar por toda la obra. El mismo se hizo efectivo a dos de diciembre de ese mismo año, de manera que el factor pudiese iniciar los trabajos convenidos¹³⁶.

Llegado el mes de febrero del año siguiente, se firma un documento por los comisionados para la obra dando fe de que *haber cumplido enteramente y a satisfacción nuestra todo lo que por capítulos se había concertado para el apaño del órgano*¹³⁷. Así pues, de conformidad con la junta de la parroquia, se retribuyeron al factor las 300 libras restantes del total en que se había ajustado la obra. Este pago se realizó según lo contemplado en la junta celebrada el 14 de julio de 1726 con la ayuda del cabildo catedralicio que sufragó 133 libras 6 sueldos y 8 dineros y de su mayordomo, cuya aportación ascendía a 166 libras 13 sueldos y 8 dineros¹³⁸, quedando por tanto la fábrica en deuda con ellos, habiendo de devolver todo el importe en varias entregas, la primera de las cuales fue mediante carta de pago otorgada por el mayordomo del cabildo a 26 de julio¹³⁹.

¹³⁴ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1726/1727)*. Sig. D 1853. s. f.

¹³⁵ *Ibíd.* s. f. *tengo por preciso que toda la primera octava baja y la alta tengan molinetes, para que las varetas caigan a plomo, porque el otro modo ocasiona los teclados muy fuertes y duros, de suerte que se tañe con grandísimo trabajo.*

¹³⁶ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1725/1726)*. Sig. D 1852. fol. 27 r. y v.

¹³⁷ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1726/1727)*. Sig. D 1853. s. f.

¹³⁸ *Ibíd.* fol. 5 r. y v.

¹³⁹ *Ibíd.* fol. 16 v. y 17 r.

8.2. La construcción del gran órgano y su llegada a la Catedral

A quince días del mes de mayo de 1732 se celebra una junta de parroquia en la Catedral, en la que se da lectura a un memorial remitido por el organista titular de la misma, el licenciado Juan Muñoz, por el cual se hace mención al mal estado de las manchas o fuelles del órgano, de las que dice que *están muy destruidas, de forma que muchas veces no pueden comunicar el aire que se necesita para tañer el órgano*. De este modo, demanda que se reponga a la mayor brevedad posible este elemento fundamental para poder abastecer de aire a los tubos, de manera que el instrumento fuese corriente¹⁴⁰. Dicha reparación fue encomendada al maestro carpintero y vecino de la localidad Ginés Martínez¹⁴¹. Por el material y la mano de obra de esta intervención le fueron pagadas 3 libras de moneda mediante la pertinente carta de pago, fechada a 1 de diciembre de 1732¹⁴².

Cabe decir que la reposición o reparación de las manchas del órgano habría de tener un marcado carácter de provisionalidad, ya que en esta misma misiva remitida por el tañedor principal de la Catedral suplica que se le *satisfagan una libra y dieciséis sueldos de esta moneda*¹⁴³ en concepto de dos viajes realizados a la ciudad de Murcia, cuyo propósito era la visita a su hermano Pedro Muñoz y Montserrat, organista titular de la sede murciana¹⁴⁴, para redactar los capítulos por los cuales se habría de rematar el nuevo instrumento destinado a la Catedral de Orihuela¹⁴⁵. Estos desplazamientos a la ciudad de Murcia debieron de tener lugar antes de la Navidad de 1731, ya que en la junta celebrada el 21 de diciembre de ese mismo año, se nombró a los comisarios para llevar a término la obra según los capítulos que ya se habían redactado para ello¹⁴⁶.

Así pues, llegado el primer día del mes de julio, se abrió el expediente notarial en el cual se recogen los términos y condiciones redactados durante los viajes que

¹⁴⁰ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069. s. f.

¹⁴¹ En aquel momento este maestro carpintero debió de contar con la plena confianza de los comisionados de la parroquia de la Catedral, ya que le encargará la visura de otras obras como la cajonada de la sacristía realizada por el tallista José Ganga y, más adelante, la de la grandiosa caja del órgano realizada por Jacinto Perales.

¹⁴² A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1732/1733)*. Sig. fol. 85 r.

¹⁴³ *Ibidem*.

¹⁴⁴ PÉREZ BERNÁ, J. *op. cit.* p. 68

¹⁴⁵ No sería la primera relación de este organista con la ciudad de Orihuela, pues aparece años atrás como encargado de la visura del nuevo órgano que se construyó para la parroquia de Santa Justa, así como para la validación de los capítulos para la intervención del artífice Agustín Navarro sobre la máquina de la sede catedralicia. Véanse pp. 23 y 35.

¹⁴⁶ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562 fol. 196r.

realizó a la capital murciana. Este amplio documento en el que se detallaban los pormenores referentes a los registros, mecánica y plazos de construcción y pago del nuevo instrumento fue rubricado, de conformidad con los comisarios designados por la junta de parroquia de la Catedral, el Doctor Marcelo Antonio Miravete, el canónigo José Juan Vigo y el regidor Francisco Ximénez, ante el notario Julián Risueño¹⁴⁷.

Redactados los capítulos, estos fueron pregonados por las calles de distintas ciudades, más concretamente, de Valencia¹⁴⁸, Murcia, Alicante¹⁴⁹ y Orihuela¹⁵⁰ tras lo cual únicamente compareció por carta manifestando su interés el artífice valenciano Nicolás de Salanova. Igualmente, para garantizar la obra, tomó por fiador a su yerno, el también maestro organero y miembro de su taller Martín de Usarralde¹⁵¹, hipotecando los bienes que ambos tenían para garantizar la obra en caso de que quedasen con el remate de la misma. De igual modo, se les nombró por sus fiadores a Joseph Guilabert y Joseph Sans, vecinos de Orihuela, aprobando de este modo a 2 de enero de 1733 que se les avisara para comparecer en la subasta que habría de realizarse semanas más tarde¹⁵².

Una vez se pudo concretar la fecha para el remate de la obra, debido a que Nicolás de Salanova debería viajar desde Valencia hasta Orihuela para poder comparecer en el mismo, este se celebró el día 15 de enero de 1733. Previo al mismo, el factor valenciano propuso una serie de modificaciones a los capítulos que se habían redactado, de modo que se demandó la presencia del organista Juan Muñoz para refrendar los cambios propuestos por el maestro organero. Estos cambios, por los cuales se añadieron y modificaron algunos de los registros para el nuevo instrumento¹⁵³, así

¹⁴⁷ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 183 r. - 205 r. Expediente completo que contiene los capítulos, rectificaciones, remate, posturas y escritura de otorgamiento para la construcción del nuevo órgano.

¹⁴⁸ *Ibidem*. fol. 194 v. y 195 r. Se pregonó la construcción del nuevo órgano en Valencia a 18-VII-1732.

¹⁴⁹ *Ibidem*. fol. 196 v.

¹⁵⁰ *Ibidem*. fol. 197 v. *En la ciudad de Orihuela a quince días del mes de enero de 1733, ante mí el escribano compareció Asencio Diana pregonero público de esta y hizo relación haber subastado la obra del órgano nuevo que se ha de hacer para la Santa Iglesia Catedral de la misma según los capítulos que van en estos autos desde el primero de diciembre inmediato pasado hasta este día, y no haber encontrado factor alguno en dicha obra de que doy fe.*

¹⁵¹ PINGARRÓN-ESAÍN SECO, F. *op. cit.* p. 82 a 84. Protocolo notarial donde se recogen los términos contractuales para las nupcias entre Martín de Usarralde y Josefa Salanova con fecha de 3-VI-1719.

¹⁵² A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 197 r.

¹⁵³ *Ibidem*. fol. 200 v. y 201 r. Se suprime el registro de chirimía, en el registro de violón de la cadireta se añaden 4 caños más de madera en la octava baja, quedando 10 en vez de los 6 previstos inicialmente. Se suprime el registro de lleno tolosana por estar repetido. El registro de dos manos de trompeta real se cambia por trompeta bastarda de mano izquierda. Se añade medio registro de clarín claro en la cadireta y en el órgano mayor, ambos de mano derecha, junto con un registro de lleno de tres caños por hilera en el órgano mayor.

como ciertas condiciones respecto a la entrega, plazos de pago y visura de la obra¹⁵⁴, fueron dados por válidos por el principal tañedor de la sede, de manera que acto seguido se procedió a la subasta.

Reunidos de este modo los comisionados por la parroquia, se comenzó con el turno de posturas para la obra, iniciado por Nicolás Salanova, quién hizo la primera oferta con un precio de 2.200 libras. Posteriormente, hicieron baja respecto a esa cantidad José Navarro, Nicolás Bonet y Joseph Guilabert, haciendo este último postura por 2.060 libras, y quedando finalmente ajustado el remate en 2.070 libras, sumando como se acostumbraba a hacer en estos casos a la última cifra ofertada la tercera parte de la última baja que hizo respecto de las posturas de los anteriores concursantes. Otorgada la escritura a Guilabert, figuran como fiadores del mismo Nicolás de Salanova, Martín de Usarralde y Joseph Sans, lo que da cuenta de que los dos primeros habrían de ser los factores de la obra, y el titular de la escritura de obligación quién habría de encargarse de las relaciones entre la fábrica de la Catedral y los maestros organeros residentes en Valencia¹⁵⁵.

Con los capítulos que se redactaron y las posteriores modificaciones, quedaría por construir el órgano más grande en aquel momento de la diócesis de Orihuela. Nicolás de Salanova tendría ante sí, tras haber construido años atrás la máquina para la iglesia parroquial de Santa Justa, otra obra de grandes proporciones destinada al templo principal de la capital diocesana. Al igual que el otro instrumento por él construido para la ciudad, contaba con la distribución de los registros en dos teclados, correspondiéndose uno de ellos al órgano mayor y el otro a la *cadireta*. Si bien a nivel morfológico encontramos estos rasgos en común, así como la distinción en los capítulos de la *música moderna* como un grupo de registros dentro de los del teclado principal, en este caso se contempla un considerable aumento del material sonoro respecto del primer instrumento construido por el taller de los Salanova.

¹⁵⁴ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 200 v. y 201 r. Se establece el plazo de entrega del órgano en 18 meses después del remate, en lugar de los 16 previstos inicialmente. El factor se obliga a avisar a la fábrica con al menos seis meses de antelación, en lugar de los cuatro iniciales, para que se pueda tener la caja en que se ha de colocar el instrumento debidamente preparada. En caso de discordia, se expone a la visura de la obra por una tercera persona pasado un año desde la fecha para la que debería de estar colocado el órgano, corriendo de cuenta del factor el pago a la misma. La cuantía de la primera paga se aumenta sensiblemente respecto a las demás, no siendo las cinco iguales. Además, el factor se haría cargo de su cuenta y riesgo del transporte y colocación de la máquina.

¹⁵⁵ *Ibidem*. fol. 202 v. - 205 r.

Así pues, la nueva máquina sonora construida para la Catedral habría de contar con 36 registros sonoros, a los que se añadían los dos registros de contras para las ocho teclas pisantes¹⁵⁶ y un juego de dos timbales para acompañar a los registros de lengüeta, contando en total con 2.407 caños, si se hace la suma de lo observado en los capítulos¹⁵⁷. De este modo, se puede comprobar en la comparación entre el instrumento de Santa Justa y el de la Catedral como en este último se incluye una mayor cantidad de mixturas¹⁵⁸, disponiendo más hileras de caños en algunos de los juegos de lengüetería y en los llenos del órgano y aumentando los registros de la *cadireta*, entre los cuales encontramos algunos separados del arca de ecos¹⁵⁹.

Por otra parte, una vez otorgado el remate de la parte sonora del órgano, quedaba otro elemento no menos importante pendiente de ejecución: la caja que habría de albergarlo. Como se ha mencionado anteriormente, se contempló en la reforma de los capítulos propuesta por el factor comunicar con, al menos seis meses de antelación a la finalización de la obra, las condiciones que debía de tener el mueble¹⁶⁰ de manera que no hubiese ningún problema a la hora de afrontar la colocación de los caños dentro del mismo, de manera que tanto a nivel estético como a nivel estructural, la máquina sonora y la caja encajasen y tuviesen la unidad, cohesión y coherencia debidas¹⁶¹.

De este modo, llegada la junta parroquial celebrada el 15 de noviembre de 1733 se notifica que *se executaron en el día dos del corriente los remates de la caxa del órgano que se está executando para esta Santa Iglesia y el de la obra de cantería y mampostería que se ha de executar en ella*, de modo que quedaron rematadas ambas obras, conforme a los capítulos redactados para su ejecución y tras pública subasta, en seiscientos cuarenta y nueve libras trece sueldos y cuatro dineros para la caja del órgano¹⁶² y en ciento quince libras once sueldos y seis dineros la obra de cantería¹⁶³.

¹⁵⁶ Véase nota 34.

¹⁵⁷ Documento 3. Transcripción de los capítulos.

¹⁵⁸ SAURA BUIL, J. *op. cit.* pp. 302 y 303 Registros compuestos de más de un sonido.

¹⁵⁹ Si bien en el instrumento de Santa Justa el único registro de la *cadireta* que no hace eco es el violón, en el órgano de la Catedral se suman a este una octava, quincena y decinovenas, además de un lleno de cuatro hileras.

¹⁶⁰ Véase nota 154.

¹⁶¹ UREÑA, Marqués de. *op. cit.* p. 317. *Desmentir por los ojos lo que se dice por los oídos, es una verdadera disonancia de la razón, y es un preludio que indisponen contra una máquina, cuyo fin es ostentar armonía. Por tanto, en pocas piezas estará mejor la proporcion y el orden, que en una caxa, ó decoración de órgano.*

¹⁶² A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 281 r - 291 r. Capítulos, posturas, remate y otorgamiento de escritura para la caja del órgano.

¹⁶³ *Ibidem*. fol. 291 v - 301 r. Capítulos, posturas, remate y otorgamiento de escritura para la reforma de la capilla del órgano.

Ambas fueron otorgadas respectivamente al tallista Jacinto Perales y al cantero y alarife José Carrasco¹⁶⁴.

Por lo que respecta a las trazas contenidas en los capítulos para la ejecución del mueble del órgano, se contempla en la misma la profusión de elementos decorativos y tallas en todos los cuerpos de la misma. Al igual que en el otro instrumento realizado por Nicolás Salanova para la capital episcopal, aquí también se efectúa una división de los flautados de la fachada en cinco castillos¹⁶⁵, lo cual como es lógico, acabará por definir el aspecto exterior y la decoración de la caja a base de pilastras y capiteles, cuajados de cabezas de ángeles y rocalla, dispuestas a modo de cortinajes aquellas que enmarcan los tubos de la fachada.

Otro de los elementos más destacables de este gran mueble es el remate de la parte superior. En los capítulos para la construcción de la caja se advierte que *el cornijón del cuerpo se hará según el perfil, excepto el friso, que en lugar de modillones se vestirá a estilo del dibujo del Padre Pozzo [sic]*¹⁶⁶. De este modo, se puede suponer la influencia de diseños provenientes de Italia en la retabística del momento¹⁶⁷, pudiendo ser en este caso uno de los diseños recogidos en el segundo volumen del tratado de *Prospettiva de pittori e architetti*, redactado por el artista y padre jesuita Andrea dell Pozzo¹⁶⁸ el que acabase por determinar la disposición del elemento escultórico en el cuerpo superior de la caja, colocando dos ángeles con trompetas¹⁶⁹ sobre las estribaciones laterales de un frontón semicircular partido y otros dos en el centro sosteniendo las armas de la Corona de Aragón¹⁷⁰¹⁷¹¹⁷².

¹⁶⁴ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f.

¹⁶⁵ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 184 v. *Se ha de hazer un registro de flautado mayor todo de metal abierto y partido afinado en el tono natural de la capilla; el qual se ha de repartir en los cinco castillos de la fachada.*

¹⁶⁶ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 286 r y v.

¹⁶⁷ PASCUAL CHENEL, A. *La recepción e influencia del Tratado de Andrea Pozzo en España: Centro y Norte peninsular en Festina Lente: Actas del Segundo Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores Siglo de Oro*. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2013. p. 329. *resulta más que evidente la rápida difusión y la fuerte influencia que el tratado de Pozzo y sus ilustraciones ejercieron en los territorios hispanos, pudiéndose rastrear en todas direcciones, de norte a sur y de este a oeste, pero que se manifiesta de modo especialmente preponderante sobre todo en el levante y sur peninsular, con obras de especial significación al respecto en las regiones de Valencia y Murcia, lugares en los que está perfectamente documentada la llegada y presencia del tratado en fechas casi inmediatas a las de su publicación.*

¹⁶⁸ POZZO, A. *Prospettiva de pittori e architetti*. Roma: 1700

¹⁶⁹ Este motivo será ampliamente utilizado en el ornato de las cajas de órganos.

¹⁷⁰ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 286 r. En este sentido se modificó el motivo decorativo que debía aparecer coronando el órgano, respecto al cual se explicita en los capítulos que

Igualmente, también corría de cuenta de Jacinto Perales la ejecución de la tribuna con el balaustre de hierro, obligándose a hacerlo *con mazorcas y pretil o pasamano, a la moda de los balcones que se han puesto en la parroquia de Santa María de Elche*¹⁷³¹⁷⁴. Es de destacar que no fue la primera obra de este tipo realizada por el autor para la ciudad de Orihuela, ya que años atrás el mismo Jacinto Perales fue el encargado de realizar la tribuna y balaustrada para el órgano de la parroquia de Santa Justa¹⁷⁵.

Siguiendo el proceso constructivo de esta obra, se llega a la junta de parroquia de Marzo de 1734, a la cual remite Jacinto Perales un memorial¹⁷⁶ mediante el cual pone en conocimiento de los parroquianos los avances en la construcción del mueble para la nueva máquina sonora, al tiempo que demanda la parte correspondiente a la segunda paga de las tres en que quedó rematada la obra¹⁷⁷, por tener la caja a mitad de ejecución. A pesar de que por capítulos le correspondía la totalidad de esta segunda paga, se acordó la entrega de cien libras a cuenta, toda vez que fuese reconocida la obra por persona inteligente. Esta tarea le fue encomendada al carpintero Ginés Martínez, que dio el visto bueno a lo declarado por el tallista¹⁷⁸, otorgando este último carta de pago a favor de la fábrica a 16 de marzo de 1734¹⁷⁹.

En lo referente a la colocación del órgano en la parroquia, se hicieron también necesarias, como se ha mencionado anteriormente, una serie de reformas en la capilla donde se habría de ubicar una vez terminado. De este modo, se efectuarían una serie de obras a fin de disponer de espacio suficiente para el gran instrumento, así como para poder tener acceso al mismo y que tanto los organistas como los manchadores pudiesen trabajar lo más cómodamente posible. A todos estos trabajos, rematados al alarife

sobre la caja se colocarán dos niños con el jarro de azucenas, alegoría mariana y símbolo propio de los cabildos catedralicios.

¹⁷¹ Véanse Láminas 10 y 11.

¹⁷² RUÍZ ÁNGEL, G. *op. cit.* p.138. La cuestión identitaria será una constante en el arte religioso de la Ciudad de Orihuela. La señera aparecerá en lugar preeminente en distintos proyectos y obras, reforzando siempre desde un plano simbólico la adhesión de la urbe fronteriza con Castilla a la Corona de Aragón.

¹⁷³ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 287 r.

¹⁷⁴ Probablemente con esto se refería al autor a la baranda corrida que se sitúa en toda la tribuna y balcones del templo ilicitano, y que venía a imitar el modelo de la Colegial de San Nicolás de Alicante.

¹⁷⁵ Véase p. 22.

¹⁷⁶ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f.

¹⁷⁷ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1733/1734)*. Sig. D 1859, fol. 37 r. y 37 v. Se le entregó la primera paga de doscientas dieciséis libras once sueldos y dos dineros a 21 de noviembre de 1733.

¹⁷⁸ *Ibidem*. fol. 46 r. y v.

¹⁷⁹ *Ibidem*. fol. 48 r.

Joseph Carrasco, se le añadió también el desmontaje y traslado del órgano viejo, de manera que el mismo no se viese afectado por el transcurso de las obras de adecuación¹⁸⁰.

Si bien el material sonoro de este instrumento no fue reutilizado en la nueva máquina, en la junta del 20 de marzo de 1734 se manifiesta que *respecto de que el ministro y religiosos del Convento de la Santísima Trinidad de esta ciudad están en comprar el órgano viejo de esta Santa Iglesia Catedral, dichos señores comisarios nombrando expertos apreciadores hagan la dicha venta*¹⁸¹. Consecuentemente, se ajustó el precio en 388 libras, 6 sueldos y 8 dineros, cuyo pago reflejado en el *cargo* de los libros de fábrica, se fraccionó en varios plazos¹⁸².

Así pues, para dejar preparado el lugar que ocuparía el nuevo órgano y su caja, se habría de levantar la pared unos 3 metros, adelantando su vertical hasta la del muro en el que se abre la puerta de Loreto¹⁸³, ubicada en el crucero del templo hacia el sur. Igualmente, se contempla el desmonte del arco existente en ese lugar, levantándolo ligeramente para poder colocar la caja del órgano¹⁸⁴. Por último, también se contempla la realización de la escalera de caracol que permite el acceso al nuevo cuarto de manchas —en el espacio ganado por el retranqueo del muro hacia la calle— y un poyo de obra enlucido sobresaliendo del mismo, de manera que este recibiese y sirviera de asiento para la balconada del nuevo instrumento¹⁸⁵.

Avanzando el transcurso de todos estos trabajos, se llega a la junta de parroquia que tuvo lugar el 24 de agosto de 1734, en la cual se nombró a las personas encargadas de la visura, siendo el organista Juan Muñoz quién habría de reconocer el órgano y todos los registros que en él se hubiesen colocado. Por otra parte, se encomendó al maestro carpintero Ginés Martínez la visura de la caja en cuyo interior se ubicaba toda la mecánica y los tubos del instrumento, así como la balconada y la barandilla, que se

¹⁸⁰ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f. La ubicación del órgano dentro de la Catedral sería la misma, de modo que habría de ser retirado para poder realizar convenientemente las obras de adecuación del espacio.

¹⁸¹ *Ibidem*. s. f.

¹⁸² Concretamente diez pagas realizadas entre 1736 y 1746 y reflejadas en el *cargo* de los distintos libros de fábrica.

¹⁸³ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 291 r. *Deshará la pared que mira a la calle y la hará de cantería de dos palmos, sacándola al plomo del arco avocinado de la puerta. [...] La pared ha de levantar 12 ó 14 palmos hasta recibir la bóveda.*

¹⁸⁴ *Ibidem*. *El maestro deshará el arco que mira a la nave y lo volverá a hacer de cantería de medio punto levantándolo 10 ó 12 palmos hasta recibir el luneto de la nave de la iglesia.*

¹⁸⁵ *Ibidem*.

incluían en el mismo remate que el mueble¹⁸⁶. Finalmente, respecto a la obra de albañilería, esta ya había sido visurada semanas antes por el alarife Luís Martínez, debido a la necesidad que había de tenerla completada antes de proceder al montaje del instrumento¹⁸⁷.

En la misma junta se expone que *se hace preciso que se aprompten*¹⁸⁸ caudales para hacer frente a los pagos que quedaban pendientes de liquidar estando próximo el momento de ver la obra terminada, por lo cual se determina la venta extraordinaria de granos conforme a los precios fijados por la fábrica¹⁸⁹. Esta práctica, habitual en los momentos en que se requería de liquidez para afrontar grandes pagos habría de repetirse nuevamente a finales de 1735, de lo cual se puede intuir el esfuerzo económico que le supuso a la Catedral la financiación de este gran proyecto¹⁹⁰.

Colocado el nuevo instrumento en el lugar previsto a tal efecto, el organista titular de la Catedral Juan Muñoz procedió a la visura del mismo el 9 de septiembre de 1734. El reconocimiento aprobó la ejecución de la obra, declarando que el factor se había ajustado convenientemente a lo recogido en los capítulos y regulaciones, incluyendo todos los registros que se contemplaban y dejando la máquina afinada y corriente por completo¹⁹¹, así como que el constructor sustituyó uno de los capítulos que figuraban como repetidos añadiendo en su lugar un registro de nazardo en docena¹⁹².

La visura de la caja de Jacinto Perales habría de retrasarse unos meses debido probablemente a que aún podían quedar tareas por finalizar que no afectarían al funcionamiento del instrumento. De este modo, no sería hasta el 25 de noviembre cuando se procedería al reconocimiento del mueble. Así pues, el maestro carpintero Ginés Martínez declaró que la obra estaba bien rematada, habiéndose incluido algunas

¹⁸⁶ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069, s. f.

¹⁸⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* p. 131. Visura realizada el 4-VIII-1734.

¹⁸⁸ Del catalán *apromptar*: prevenir, disponer con prontitud.

¹⁸⁹ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f.

¹⁹⁰ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1741/1742)*. Sig. D 1867. fol. 45 r.

¹⁹¹ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 205 v. - 207 r. *en conformidad a dichos capítulos y regulaciones sin faltar cosa alguna de lo que se preveía así en la colocación de él como de los registros que se compone y demás circunstancias que han estado a cargo del artífice, quien ha dejado afinados y corrientes todos los expresados registros.*

¹⁹² *Ibíd.* fol. 188 r. *se ha de hacer medio registro de mano derecha de flautado tapado unísono al flautado tapado de la cadireta.* Consideró oportuno por tanto el factor variar este capítulo, añadiendo en su lugar un nazardo en docena, de timbre más llamativo y que vendría a reforzar sensiblemente los armónicos de los juegos de registros del órgano mayor.

mejoras no contempladas en los capítulos¹⁹³, valoradas en un total de 53 libras y 8 sueldos¹⁹⁴, si bien finalmente acordó la junta de parroquia pagarle por 49 libras por las mismas¹⁹⁵. Unos días más tarde, sería el cerrajero Agustín Clemente el encargado de revisar la obra de la balconada y pasamano de la tribuna del órgano, que fueron igualmente validados el día 29 de noviembre de 1734¹⁹⁶.

8.3. Aditamentos a la máquina sonora y dorado de la caja (1737-1739)

Pasados varios años desde que quedase completada la construcción del órgano, coincidieron en la ciudad de Orihuela los factores Joseph Botella, fraile agustino que se hallaba trabajando en este momento en el órgano del Convento del Carmen y Martín de Usarralde, que realizó trabajos de afinación en Santa Justa y estaba construyendo en ese momento el instrumento del Colegio de Santo Domingo¹⁹⁷. Así pues, se le encomendaría al maestro de la orden agustina el reconocimiento del órgano y su afinación, tarea que realizaría conjuntamente con el organista de la Catedral y por la que percibirían 6 y 4 libras de moneda respectivamente¹⁹⁸.

Dicho reconocimiento y afinación estaban contemplados por capítulos, según los cuales la obra debía quedar asegurada por dos años una vez concluida, pudiendo reclamarse un examen a fondo del instrumento de manera que el factor hiciese lo que fuera oportuno en caso de encontrarse algún defecto o posible mejora. Así pues, una vez reconocida la máquina, se vio oportuno demandar a Usarralde la colocación de un nuevo registro de orlos en el frontis de la caja, completando así la batalla del órgano. Acabada la intervención, se liquidaría la obra con el constructor, haciendo efectivo el pago de las últimas 370 libras de las 2.070 en que se remató¹⁹⁹.

No sería esta la última intervención encaminada al enriquecimiento de la paleta sonora del órgano, ya que en 1740, aprovechando unos trabajos de afinación que llevó a

¹⁹³ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela, *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f. *Jacinto Perales tallista ha añadido a la obra de la caja de el nuevo órgano de esta Santa Iglesia, no comprendida en los capítulos del remate de aquella, que por precisa para la conservación de dicho órgano, en que estuviera cerrado de ripia por las espaldas y lado de él por el tabladillo para templar los registros y silla del organista*. (Junta de Parroquia 31-XII-1734)

¹⁹⁴ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 300 v. - 302 r. Se tasó el precio del cierre de ripia en 42 libras y 12 sueldos y el banco para el organista y los músicos en 10 libras y 16 sueldos.

¹⁹⁵ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1734/1735)*. Sig. D 1859, fol. 45 r.

¹⁹⁶ A. M. O. *Libro de remates del año 1733*. Sig. D 562, fol. 302 r. - 303 r.

¹⁹⁷ Véase nota 87.

¹⁹⁸ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1737/1738)*. Sig. D 1863, fol. 41 r. y 41 v.

¹⁹⁹ *Ibidem*. fol. 124 r. - 125 v.

cabo en dicho instrumento, habría de añadir Joseph Botella un nuevo juego de *abues*. Este registro sería igual al que el mismo artífice colocó en la máquina sonora que había construido para el Convento del Carmen y que, aunque estaba contemplado por capítulos para el instrumento de la sede catedralicia, fue sustituido por Nicolás Salanova en su día colocando en su lugar otro juego de *música moderna*²⁰⁰. Por este nuevo registro y los trabajos de afinación que llevó a cabo se le pagaron 50 libras de moneda, mediante la acostumbrada carta de pago, otorgada en favor del fabriquero el 3 de abril²⁰¹.

Además de estas añadiduras encaminadas a la ampliación en cuanto a variedad de registros del instrumento, en este momento también se lleva a cabo una intervención encaminada al enriquecimiento y ornato de la caja del órgano, de la que en este momento solo se habrían ejecutado las tallas. Así pues, en la junta celebrada el 24 de junio de 1739 se aprobaron los capítulos para el *dorado y charol que se ha de dar a la caja del nuevo órgano*, nombrando a los comisarios para la obra²⁰². La misma quedaría ajustada meses más tarde, en septiembre de 1739, debiendo ser ejecutada por el pintor José Podio y siendo rematada en 510 libras de moneda²⁰³.

Dado que no se conservan los capítulos redactados para llevar a cabo el dorado del mueble, es muy difícil saber con exactitud en qué consistió el mismo. Sin embargo, resulta interesante comprobar la repetición de ciertos elementos decorativos que se pueden observar en el otro instrumento realizado por el taller valenciano para esta ciudad, viendo en este caso como se repite el motivo iconográfico del pavo real –ya citado y visto en los diseños para el dorado de la caja del órgano de Santa Justa que se ejecutaría en 1741²⁰⁴– y que en este caso se encuentra junto a la ventana de la consola y los teclados²⁰⁵.

El factor no sólo cumplió con todo lo ajustado entre los comisarios de la obra y él, sino que se excedió en el oro fino utilizado y añadió un par de lienzos con pinturas al óleo a las puertas colaterales del órgano representando al Rey David tocando el arpa y a

²⁰⁰ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069 s. f. (Junta de Parroquia celebrada el 6-III-1740)

²⁰¹ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1739/1740)*. Sig. 1865, fol. 88 r.

²⁰² A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740)*. Sig. 1069. s. f.

²⁰³ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1739/1740)*. Sig. 1865, fol. 23 r.

²⁰⁴ Véase nota 93.

²⁰⁵ Lámina 12.

Santa Cecilia tañendo el órgano. Dichas puertas, desaparecidas a día de hoy, habrían de ser similares a las conservadas en el órgano de la parroquia de Santiago. Por estos trabajos no contemplados en capítulos pero aceptados de buen grado por los comisarios encargados de la obra se le retribuyeron 30 libras adicionales sumadas a la última paga²⁰⁶.

8.4. Reparos y añadidos posteriores: Fray Félix Bendicho y Miguel de Alcarria (1759-1806)

Durante los años siguientes a la intervención del padre Botella no se observa ninguna acción significativa respecto al mantenimiento del órgano más allá de una afinación realizada por Joseph Rocamora en el año 1744²⁰⁷ y las practicadas de año en año por Joseph Sempere, segundo organista de la Catedral en aquel entonces, y puntualmente retribuida por la fábrica con el pago de cantidades que oscilaban entre las 6 y las 10 libras de moneda, añadidas a su sueldo anual entre los años 1751 y 1758²⁰⁸.

Sería en 1759 cuando de nuevo se llevarían a cabo algunos trabajos de más calado en la mecánica del instrumento. A pesar de que no se conserva ningún documento específico en el que se detallen los pormenores de los trabajos realizados en la misma, se hizo constar en la junta celebrada el 19 de octubre de ese mismo año que el órgano se hallaba *sucio con muchos registros y lengüetas de las flautas inábiles para tañer y servir al culto diario*, siendo el organista dominico fray Félix Biendicho el encargado de llevar a cabo todo lo que fuese preciso para dejar corriente de nuevo el instrumento. Por los trabajos realizados y los cinco días que tardó en afinar el órgano le fueron pagadas 71 libras de moneda, siendo 65 de ellas por las reparaciones efectuadas en la mecánica y las otras 6 por temperar el instrumento una vez terminada la reparación²⁰⁹.

Pasadas casi dos décadas desde los trabajos realizados por fray Félix Biendicho, tendría lugar la intervención acometida sobre el órgano desde que fuese construido. De este modo, en diciembre de 1777 se firmó la obligación por la cual Miguel de Alcarria – residente por aquel entonces en Ayora- llevaría a cabo una importante reforma en la

²⁰⁶ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1739/1740)*. Sig. 1865, fol. 42 r. y v.

²⁰⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* p. 136.

²⁰⁸ A. D. O. Fondo Archivo Catedralicio de Orihuela. *Libro de Juntas de la Catedral (1741-1760)*. Sig. 1070 a.

²⁰⁹ *Ibidem.* s. f.

máquina sonora de la sede catedralicia²¹⁰. Ya en el preámbulo del expediente formado para esta intervención se refleja la *necesidad de componer, aumentar y mejorar el órgano de la referida Santa Iglesia*. Así pues, antes de redactar los capítulos se encargó el reconocimiento del órgano a Bernardo Moltó, presbítero del Real Monasterio de San Jerónimo de Murcia y revisor general de órganos del Obispado de Cartagena²¹¹ y a Manuel Campos, organista de la Catedral de Orihuela²¹².

Una vez reconocido el órgano y para comenzar el trabajo del maestro organero, se habría de reconocer toda la tubería y todos los caños, para identificar aquellos que no sonasen y cambiarlos en caso de no ser posible acondicionarlos para que fuesen completamente funcionales de nuevo. También se habrían de examinar los secretos, volviéndolos a forrar en caso de que se hallase alguna fuga de aire en los mismos. Igualmente, se formarían dos teclados iguales a los que se iban a sustituir. Por último, tendría obligación de componer de nuevo los cuatro fuelles existentes, aprovechando los tableros y costillajes de los mismos y añadiendo uno nuevo con las mismas características²¹³.

En lo que respecta a la adición de nuevos registros, la principal novedad se halla en la realización de una *cadireta* exterior situada a las espaldas del organista, en la que se colocaría un flautado base en octava aguda al del órgano mayor y con su tubería dispuesta en la fachada formando tres castillos. Por otra parte, se trasladaron los registros de lleno y el tapadillo del órgano bajo, y se dispusieron una corneta inglesa y una címbala de cinco y cuatro caños por tecla. Finalmente, también se dispusieron varios registros de nazardos armónicos, en octava de mano derecha, en quincena y decinovenaria de mano izquierda y en ventidocena con toda la extensión del teclado. Por último, a todo esto se añade medio registro de flautín de mano derecha²¹⁴.

El traslado de registros del órgano bajo, es decir, la *cadireta* interior, tuvo su contrapartida con la disposición en la misma de nuevos registros como una trompeta bastarda, una viola –haciendo eco en el cajón donde estaba el tapadillo- y un clarín en

²¹⁰ El protocolo notarial que contiene el expediente fue referido en SÁNCHEZ PORTAS, J. *op. cit. Los órganos...* p. 11.

²¹¹ DE VICENTE DELGADO, A. *Los cargos musicales y las capillas de música en los monasterios de la Orden de San Jerónimo (Siglos XVI-XIX)*, tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2010. p. 207.

²¹² Archivo Histórico de Orihuela (en adelante A. H. O.) Fondo de Protocolos Notariales. *Protocolos Notariales de Juan Ramón de Rufete 1777*, Sig. 1573.

²¹³ *Ibidem*. fol. 261

²¹⁴ *Ibidem*. fol. 262 v. y 263 r.

quincena de mano izquierda. De igual modo, se colocaría un registro de mano derecha de clarín claro y el oboe, trasladado desde el órgano mayor. A todo esto se suman dos timbales naturales, cuya invento mecánico para accionarlos dependería del ingenio del padre Moltó²¹⁵²¹⁶.

Toda la obra quedó ajustada en 900 libras de moneda, fijando el plazo de ejecución en seis meses pasados los cuales se podría penalizar al factor a razón de cuatro libras de moneda por día²¹⁷. Se dejó a expensas de la fábrica la construcción de la caja donde debían cantar los juegos de nueva incorporación de la *cadireta* exterior²¹⁸ que, según se puede contemplar hoy día, fue vestida de colores y motivos ornamentales que se pudiesen integrar bien con el primigenio mueble de Jacinto Perales, si bien se puede apreciar una cierta evolución formal hacia unas líneas más sencillas y sobrias, estando algo más despojada de la exuberancia decorativa y de la profusión de tallas y relieves que se aprecia en el resto del conjunto.

A pesar de que los libros de fábrica correspondientes al momento en que se lleva a cabo esta gran reforma presentan un deplorable estado de conservación que impide su consulta efectiva, es de suponer viendo in situ que la disposición de registros de la *cadireta* exterior sigue siendo la misma a día de hoy que la que planteó Miguel de Alcarria, que esta intervención se llevó a cabo según lo ajustado entre factor y comisarios.

Posteriormente a esta reforma, se habrían de realizar dos intervenciones de menor envergadura en los años 1795 y 1806. Teniendo en cuenta el costo de las mismas, se deduce que la realizada en 1795 consistió en una revisión, limpieza y afinación del instrumento, así como de la posible reparación de algunos caños que no se

²¹⁵ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 159, hemos de diferenciar estos timbales de afinación libre, asemejados al timbal moderno y dependientes de un mecanismo para accionar las baquetas, del registro de timbales compuesto por un par de flautas de madera abiertas y afinadas a frecuencias distintas, cuyas interferencias creaban, con la reverberación de las bóvedas, el efecto de un tambor batiente en la lejanía.

²¹⁶ A. H. O. Fondo de Protocolos Notariales. *Protocolos Notariales de Juan Ramón de Rufete 1777*, Sig. 1573. fol. 263 v.

²¹⁷ *Ibidem*. fol. 261 r. y 264 r.

²¹⁸ *Ibidem*. fol. 263 v. *de modo que la fábrica mayor solo le ha de dar preparado el sitio para que coloque toda la referida obra, en que se incluye la fachadita de la cadireta con el cajón que sirve de asiento al organista.*

hallasen en buen estado. Por este trabajo le fueron otorgadas 200 libras de moneda, en dos pagas iguales de 100 libras cada una²¹⁹.

Diez años más tarde, en la junta celebrada a 16 de marzo se acuerda que sea de nuevo Miguel de Alcarria quien desmonte el órgano para hacer una limpieza a fondo y añadir dos nuevos registros. La obra se ajustó en 239 libras, 1 sueldo y 3 dineros de moneda²²⁰. En dicha obra también participó el organista segundo de la Catedral Agustín Ximénez, que colaboró en la misma *llevando el teclado para su perfecta afinación*²²¹. Por estos trabajos le fueron pagadas cuarenta libras, sumadas a su ordinario sueldo como tañedor segundo del órgano catedralicio²²².

Si bien no se conserva documento alguno en el que se detallen los pormenores de estas dos últimas intervenciones sobre la máquina sonora de la Catedral, el hecho de que se intervenga sobre los teclados, así como que Miguel de Alcarria ya hubiese planteado en el proyecto de Santa Justa redactado en 1791 la realización de un pedalero cromático de doce teclas, indica que muy probablemente fue en este momento cuando se ampliaron las contras que hoy podemos observar junto a los timbales en uno de las entradas colaterales del órgano, completando así los registros de pedal del órgano en el que ya se dispondría la octava completa con los doce sonidos²²³.

9. El órgano de la iglesia parroquial de Santiago Apóstol (1744-1788)

Dado que este instrumento ya fue ampliamente estudiado por el profesor Enrique Máximo dando como resultado un trabajo de investigación modélico para cualquier posible proyecto enfocado en el campo del órgano histórico y que ya se ha citado en este trabajo con anterioridad, se abordará en este epígrafe la reseña razonada del mismo, respetando su estructura original y tratando de complementar el mismo sumando algunas claves sobre este órgano y las intervenciones que se llevaron a cabo en él.

Los primeros testimonios que se tienen de un instrumento en este templo datan de un rescripto del cura Ginés Martínez en el año 1624, manifestando en junta la

²¹⁹ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1795/1796)*. Sig. D 1895.

²²⁰ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1804/1805)*. Sig. D 1905. fol. 73 r. y v.

²²¹ A. M. O. *Libro de Fábrica de la Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador (1806/1807)*. Sig. D 1907. fol. 28 v. y 29 r.

²²² *Ibidem*. fol. 32 v.

²²³ Véase nota 295.

necesidad de *adobar* el órgano, afirmando que el mismo es uno de los mejores del Reino. Años más tarde, en 1640, el organero Miguel Llop, del que se han ofrecido algunos datos anteriormente por su trabajo en la vecina parroquia de Santa Justa²²⁴, es llamado para efectuar una reparación de los fuelles, pareciéndole necesario tras reconocer el instrumento llevar a cabo labores de limpieza sobre la tubería del mismo, operación que le sería retribuida con el pago de 80 libras tras la valoración de los organistas de la Catedral y Santa Justa²²⁵.

Pasadas varias décadas desde esta intervención, en el año 1679 se decide la construcción de un nuevo instrumento. La misma sería llevada a cabo por Bernardo Llop, hijo de Miguel Llop, obligándose con la parroquia a fabricar un nuevo órgano de características similares al de Santa Justa –construido por su padre en 1662–ajustando el precio del mismo en 430 libras. Llegado el año 1699, apenas transcurridas dos décadas desde su realización, se vislumbraba ya una notable falta de mantenimiento sobre la máquina, que comenzaba a resentirse tanto en su parte mecánica como en los caños que no podían sonar²²⁶. El artífice encargado de poner solución a estos problemas sería el valenciano Bartolomé Artigas, que también realizó en estos momentos algunos trabajos de reparación sobre el órgano de la Catedral²²⁷.

9.1. El instrumento de Joseph Rocamora y la caja de Ignacio Castell (1735-1746)

Entre los años 1735 y 1744 se llegará a insinuar en diversas ocasiones durante las juntas de parroquia celebradas la intención de acometer la construcción de un nuevo órgano, toda vez certificada la lamentable situación del mismo, sin que en ningún momento suceda nada al respecto. Llegado el mes de septiembre de 1744, el representante episcopal en junta llamaría la atención por el incumplimiento y la inacción en lo respectivo a la máquina sonora, haciendo referencia al factor Joseph Rocamora que se encontraba en la ciudad realizando trabajos de afinación en el órgano de la Catedral²²⁸.

Es entonces cuando se da el paso definitivo con la redacción de un proyecto para renovar la máquina sonora del templo, visto por el factor anteriormente mencionado y por el organista de la Catedral Juan Muñoz la poca conveniencia de efectuar una

²²⁴ Véase p. 19.

²²⁵ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 149.

²²⁶ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* pp. 149 y 150.

²²⁷ NIETO FERNÁNDEZ, A. *op. cit.* pp. 118 y 119.

²²⁸ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* pp. 152 y 153.

reparación que únicamente podría ser eventual por la ruina manifiesta del instrumento, remitiendo los capítulos para su ejecución a las Catedral de Murcia y a la Valencia, así como a la Iglesia Colegial de San Nicolás de Alicante, sin tener respuesta conocida por parte de las mismas²²⁹.

De este modo, se remató la ejecución del nuevo instrumento en favor del ya mencionado Joseph Rocamora al precio de 850 libras. Este artífice era hermano del también maestro organero Francisco Rocamora²³⁰, originario de la vecina localidad de Callosa de Segura, y que estableció hacia el año 1700 su taller de fabricación de órganos en la ciudad de Alicante. El sistema de trabajo debió ser equitativo entre los hermanos, teniendo durante todo el primer tercio de siglo distintos trabajos repartidos por la provincia. Entre todos ellos, el que más destaca es el gran órgano construido en la Colegial de San Nicolás de Alicante en 1737, uno de los pocos vestigios de su obra junto con el de la parroquial de Santiago²³¹.

Pasado año y medio desde la otorgación de la obra, el 24 mayo de 1746 se llevó a cabo su reconocimiento. Este no resultó del todo satisfactorio, ya que para aminorar costes se habían reutilizado muchos de los caños antiguos, los cuales probablemente no se hallaban en las mejores condiciones. A esto habría que sumarle el agravio comparativo que suponía el que se dispusieran con tubos de nueva factura, lo cual acentuaría aún más si cabe el mal estado en que se encontraban²³².

De este modo, no se retardó más la reposición del material sonoro antiguo, siendo redactadas las condiciones para su fabricación una semana más tarde y ajustando en 400 libras, a principios del mes de julio, su ejecución con el mismo factor que llevó a cabo la renovación del instrumento. Llegado el 26 de noviembre, se citó a los visores que habían reconocido el nuevo órgano meses atrás, dando ahora su visto bueno tras haber alcanzado la nueva máquina la claridad y unidad sonora que le faltaba originariamente por la diferencia entre la vieja y la nueva tubería²³³.

Concluida definitivamente la construcción del nuevo instrumento, el templo parroquial dispondría, casi mediado el siglo XVIII, con un órgano que reunía todas las

²²⁹ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 153.

²³⁰ PINA CABALLERO, C. I. *op. cit.* pp. 508 y 509. Francisco Rocamora aparece empadronado en la ciudad de Murcia en 1756 como maestro organero, contando 100 años según el censo. Es de suponer, no obstante, que en este momento ya habría cesado en el ejercicio de su profesión.

²³¹ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* pp. 161-164.

²³² *Ibidem.* pp. 156 y 157.

²³³ *Ibidem.* p. 157.

características e innovaciones con que contaban los contruidos años atrás por Nicolás de Salanova para la parroquial de Santa Justa y la Catedral. Así pues, se apreciaba en la disposición de la nueva máquina sonora un gran aumento del material sonoro respecto de la que le precedió, aumentando considerablemente los juegos de registros nazardos, que venían a ejercer un importante relleno armónico sobre los flautados base. Igualmente, se reforzaron los llenos del órgano, añadiéndole las címbalas para potenciar el sonido de estos. También se incluyeron los imponentes registros de lengüeta dispuestos en la batalla del órgano y el órgano bajo o *cadireta* con su arca de ecos²³⁴.

Como es lógico, esta gran máquina sonora debía ir acompañada de una gran caja de órgano que reforzase su presencia dentro del templo, consecuentemente, de forma paralela a la construcción del órgano se fue construyendo el mueble que lo habría de albergar. De este modo, se remató en 350 libras su ejecución el mismo día que se hizo lo propio con el nuevo instrumento. El tallista encargado de acometer la obra sería Ignacio Castell, residente en Elche en aquel momento, según los capítulos y diseños que él mismo había elaborado. La ejecución de la caja fue bastante rápida, ya que siete meses después del otorgamiento de obligación, en junio de 1745, se tiene noticia de la segunda paga al artista, lo cual indica que la misma ya estaba colocada en su emplazamiento correspondiente²³⁵.

Al contrario que en el dorado de las cajas de órgano de la Catedral y Santa Justa, en los que las obras de dorado se pospusieron varios años desde la ejecución de los muebles, aquí solo hubieron de pasar unos meses para que el provisor en la junta de parroquia celebrada el 28 de noviembre de 1745 propusiera el dorado y embellecimiento de las tallas y de la caja que albergaba el instrumento. El remate de la obra fue otorgado al dorador local Juan Francisco Santacruz, que años atrás había sido el encargado de dorar la caja del órgano de la parroquial de Santa Justa²³⁶ y que signó la escritura de obligación de la nueva obra en 480 libras²³⁷.

El revestimiento dorado de la caja no habría sino de reforzar aún más la grandeza de la misma. Sin embargo, el elemento más destacable de la obra no residiría en su vertiente material, más aún, esta grandiosa obra de talla vendría a tener una vertiente simbólica que se manifestaba diariamente, pues en el cuerpo superior del

²³⁴ Disposición de registros del nuevo órgano en MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* pp. 160 y 161.

²³⁵ *Ibidem.* pp. 153 y 154.

²³⁶ Véanse pp. 27 y 28.

²³⁷ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 155.

mueble se dispuso un óculo que debía ser atravesado diariamente por la luz del mediodía que entraba por la ventana circular que años atrás se abrió sobre el muro de la nave principal, y que haría que los rayos del sol penetrasen en el interior del templo y a través de la coronación del órgano para iluminar la capilla de la Inmaculada, enfrentada al monumental instrumento²³⁸. Cabe señalar que el diseño del cuerpo superior de la caja debió inspirar el remate de la obra que realizaría entre 1754 y 1757, con una pintura al lienzo en el espacio correspondiente al óculo, en el ático del retablo que hizo para la iglesia del Convento de San Francisco de Yecla²³⁹.

De este modo, se puede observar en la suma de todos estos elementos una extraordinaria sensibilidad hacia el aspecto simbólico, pero al mismo tiempo, teatral y barroco que tenía la caja del órgano. En la alegoría efímera conformada por la luz que atravesaba el óculo se observa la más que posible influencia del Neoplatonismo cristiano. En su obra *Theologia Platonica* Marsilio Ficino vendría a compendiar muchísimas de las teorías ontológicas que ya habían sido abordadas con anterioridad por grandes pensadores cristianos tales como San Agustín de Hipona o Santo Tomás de Aquino. En este sentido, Larrea Barona afirma lo siguiente *Ficino utiliza con frecuencia la metáfora de la luz para hablar de Dios. Gracias a esa luz divina, el alma es capaz de ver tan claramente como en pleno día todo lo que ha sido creado por el autor de esa claridad. La inteligencia es entonces inflamada por esa luz, resplandece y es transportada por la luz que le acerca suavemente y le penetra profundamente*²⁴⁰.

Ahora bien, en la grandiosa obra de talla de Santiago, también se observa la reinterpretación de un modelo de caja de órgano importado de Europa Central, encontrando algunos ejemplos que han perdurado hasta nuestros días en los estados alemanes de Baviera y Württemberg²⁴¹. En estos instrumentos la luz aparece a través de grandes ventanales en los espacios que la tubería del órgano deja libres, creando diferentes efectos lumínicos en función tanto de la forma de la caja como de la disposición de las aberturas por donde se filtra la luz solar²⁴². Igualmente, en la

²³⁸ MÁXIMO GARCÍA, E. p. 166.

²³⁹ Autoría y cronología de esta obra confirmadas por DELICADO MARTÍNEZ, F. J. *El convento de franciscanos de Yecla, una fundación del siglo XVI* en Yakka, *Revista de Estudios Yeclanos* nº 13. Yecla: 2003. p. 98.

²⁴⁰ LARREA BARONA, J. *La antropología de Marsilio Ficino*, tesis doctoral. Pamplona: Universidad de Navarra, 1991. p. 207.

²⁴¹ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* p. 167.

²⁴² https://pipedreams.publicradio.org/events/tours/germany_2006/eurotour2006.pdf En este folleto turístico se presentan imágenes de distintos instrumentos en donde se puede observar la relación entre la luz y los mismos (Consultado el 5-VIII-2018).

Biblioteca Nacional de España se conserva un grabado de procedencia italiana fechado hacia finales del siglo XVII donde se plasma un proyecto de caja de órgano en el que se puede ver claramente como a través el remate del mismo, conformado por dos ángeles que sostienen una representación alegórica de la Trinidad, podría introducirse la luz solar proveniente de la ventana colocada en el fondo del dibujo²⁴³.

Si bien todos estos elementos pudieron servir en mayor o menor medida de referencia para la obra del templo oriolano, en la misma se da un sentido simbólico aún más concreto, ya que la luz no es únicamente alusiva a Dios omnipotente, sino que se ofrece efímera y diariamente a la criatura más perfecta creada por él, María Inmaculada, haciendo apología, mediante el etéreo espectáculo generado por el artificio, del principal dogma de fe defendido por la Iglesia Católica en el ámbito hispánico en este momento²⁴⁴.

9.2. Intervención de Matías Salanova y traslado a la nueva ubicación (1752-1788)

Sin haber llegado a contar una década desde que se concluyera el proyecto conjunto realizado por los hermanos Rocamora, Ignacio Castell y Juan Francisco Santacruz, se hace constar en el año 1752 por Diego López, organista de la parroquia, el fallo en los mecanismos de transmisión de registros debidos, según su entendimiento, a una gotera por la que habían filtraciones de agua que estaban afectando al instrumento. De igual modo, mediante el mismo memorial también hacía saber la inutilización de algunos registros de la *cadireta* que por algún motivo se hallaban inutilizados²⁴⁵.

Dos años más tarde, en otro informe remitido a la junta por el organista catedralicio Juan Muñoz se arroja algo de luz acerca del motivo por el cual la mecánica de registros tenía fallos en el funcionamiento, señalando la mala calidad de los hierros empleados en los tiradores. Igualmente, hacía notorio el mal estado en que se encontraban los fuelles, probablemente por culpa del mal uso que se había hecho de los mismos, y de que había que reconocer el secreto principal del órgano debido a que la gotera anteriormente mencionada podía haber afectado al mismo, hinchando la madera

²⁴³ Lámina 14.

²⁴⁴ MÁXIMO GARCÍA, E. *op. cit.* pp. 167 y 168. A pesar de que la Inmaculada Concepción no fue proclamada como dogma de fe hasta el año 1854, se observa durante los siglos XVII y XVIII una gran actividad artística y asociacionista en defensa de la misma.

²⁴⁵ *Ibidem.* p. 175.

y produciendo grietas en la misma una vez que se hubiese secado, perdiendo así el hermetismo y estanqueidad requeridos en esta parte fundamental del instrumento²⁴⁶.

A pesar de que en alguna ocasión más se puso de manifiesto la posible ruina de la máquina sonora, no hay constancia de que sucediese nada hasta el año 1770, momento en que se pagan a Matías Salanova 1.206 libras y 12 sueldos por los trabajos realizados en el órgano²⁴⁷. Casi con toda probabilidad el pago se correspondió más con una gran reforma en el instrumento que con la sustitución total del mismo. En esta intervención se debió añadir la *cadireta* exterior, que llevaría acarreada la colocación de una mecánica propia para el manejo de los registros que se ubicaban en ella, así como de los conductos que debían comunicar el aire a su secreto.

Igualmente, la colocación de la misma conllevaría el traslado y la mutación de algunos registros que serían trasladados de ubicación y colocados en el arca que se asomaba al balcón y sobre la que se hallaba el asiento para el tañedor. Como es lógico, a toda esta intervención se añadirían los reparos de todos los elementos mencionados anteriormente –árbol de registros, fuelles y secreto mayor- que resultarían imprescindibles para el buen funcionamiento del instrumento.

No es casual que fuese Matías Salanova el autor de esta gran obra. En el momento que se llevó a cabo ya habría de llevar más de tres décadas vinculado a la profesión de maestro organero, en la cual se inició de manos de su tío Nicolás en el taller familiar establecido en Valencia capital. En el mismo, habría de entrar como aprendiz el 1 de diciembre de 1736, recibiendo un salario de 8 libras mensuales y siendo acogido en la casa donde su tío tenía el taller y llegando a ser oficial de la casa en febrero de 1738, dos meses antes de la disolución de la sociedad mercantil²⁴⁸.

En las décadas siguientes habría de llevar a cabo numerosas obras en lugares tan dispares como Murcia, Tavernes de Valldigna, Carcaixent, Alicante o Huéscar, lo cual ofrece una idea de lo prolífica que fue su carrera profesional, siendo acaso un reclamo para aquellos que querían contar con su pericia la precedente fama del taller en que se formó²⁴⁹. En el ámbito territorial de la Diócesis de Orihuela se ha de fijar especialmente la atención en la intervención de este constructor acometida sobre el órgano de la Colegial de San Nicolás de Alicante. En la *cadireta* exterior de este instrumento

²⁴⁶ *Ibidem.* p. 176.

²⁴⁷ MÁXIMO, E. *op. cit.* p. 176.

²⁴⁸ PINGARRÓN ESAÍN-SECO, F. *op. cit. La factoria d' orgues...* p. 18.

²⁴⁹ *Ibidem.* pp. 18 y 19.

construido por los hermanos Rocamora en 1737²⁵⁰ se puede observar la inscripción *AÑO 1755 MATHIAS SALANOVA ME FECIT* hecho que no deja dudas al respecto del factor que se encargó de su añadidura a la máquina primigenia y que, al mismo tiempo, ofrece una buena razón para pensar que en efecto él mismo se encargó de hacer lo propio en el órgano del templo oriolano²⁵¹.

En 1778 Salanova visitaría de nuevo la parroquia y manifestaría su descontento con la misma por verse afectada su obra debido, como en otras ocasiones, a una gotera. En este momento ya comenzaba a estudiarse la viabilidad del traslado del instrumento a su ubicación actual a los pies de la iglesia, proceso similar al ocurrido en muchos otros lugares, que respondía a las nuevas directrices enunciadas por diversos autores, en aras a la materialización de una perfecta simetría y armonía visual y sonora²⁵². Habrían de pasar varios años, sin embargo, para que tengamos noticias sobre el estado del órgano, llegando así a 1785, cuando Miguel de Alcarria comunica mediante un memorial problemas por fugas de aire en el secreto mayor del instrumento, de manera que incluso los flautados principales eran incapaces de sonar²⁵³.

Finalmente, en septiembre de 1788 se acuerda el traslado definitivo del órgano a la gran tribuna construida sobre el cancel de la puerta principal a los pies de la iglesia. El montante del traslado, construcción de la tribuna y reforma de la capilla en la que se ubicaba anteriormente el órgano ascendió a 4.922 libras 10 sueldos y 9 dineros, sin que se pueda conocer con exactitud el factor encargado de desmontar, apea y volver a montar el instrumento, ya que las cartas de pago fechadas entre 1789 y 1791 fueron otorgadas por el cura, que sería el encargado de hacer llegar las cantidades pactadas a los distintos artífices del traslado²⁵⁴.

²⁵⁰ MÁXIMO, E. *op. cit.* pp. 193 y 194.

²⁵¹ MÁXIMO, E. *op. cit.* p. 159. El autor expone su hipótesis acerca de la autoría de la *cadireta* exterior por parte de Salanova, apoyada también sobre la diferencia en las líneas decorativas del cajón que la alberga respecto del cuerpo principal del órgano.

²⁵² UREÑA, Marqués de. *op. cit.* p. 316. En el caso de los templos que disponían de un solo órgano, se defiende la colocación centrada sobre la nave principal, de manera que no formase asimetría, por no encontrar otro instrumento colocado en la arcada de enfrente.

²⁵³ MÁXIMO, E. *op. cit.* p. 176. Se hace referencia al posible uso de madera nueva con un cierto porcentaje de humedad, debido a que por los muchos encargos que atendió este organero no tuvo tiempo para dejar secar adecuadamente la misma. Alcarria siempre se mostró muy escrupuloso en este sentido, recalcando en los capítulos de sus obras que el secreto del órgano debía construirse con madera de pino vieja y sin nudos.

²⁵⁴ *Ibidem.* p. 177.

10. El nuevo instrumento para la parroquia de las Santas Justa y Rufina y la renovación academicista (1790-1811)

Tras la última intervención en 1775 y la proyectada en 1780 que nunca llegó a realizarse, no queda rastro documental de lo acontecido durante los diez años siguientes en el instrumento. Sin embargo, hemos de suponer que en mejores o peores condiciones este siempre estuvo operativo ya que tras examinar los libros de fábrica de este período, podemos comprobar que en ningún momento le faltó su salario a los sirvientes – organista y manchador- que siguieron desarrollando su trabajo y recibiendo puntualmente su retribución anual.

10.1. Proyectos para la construcción de un nuevo órgano y reparación de Fermín de Usarralde (1790-1794)

Sin haber ninguna novedad reseñable, se llega al año 1790, en que el provisor llama a los artífices valencianos José y Agustín Salanova para que examinen el órgano. Estos, una vez realizado el reconocimiento, remitieron a la junta de parroquia unos capítulos²⁵⁵ para la formación de un nuevo órgano. Gracias a este documento podemos saber el estado en el que se debía encontrar el instrumento, ya que además de las intervenciones que debían hacer sobre partes fundamentales del instrumento, en la nota al final de los mismos se especifica *el valor total de la música que se ha de aprovechar del órgano existente considerándola por lo más sumo asciende a novecientas libras y lo que nuevamente se añade según queda explicado [...] asciende a mil y quinientas libras*²⁵⁶.

Pasados unos meses, en la junta de parroquia del 23 de octubre de 1791 se presenta un memorial firmado por el también factor de órganos Miguel de Alcarria²⁵⁷, residente en aquel momento en Orihuela²⁵⁸. Teniendo este mismo noticia del proyecto

²⁵⁵ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Ginete del Libro de Fábrica (1791-1792)*. Sig. D 1760. Capítulos Firmados a 16 de septiembre de 1790 (Aparecen en un expediente formado en Noviembre de 1791)

²⁵⁶ *Ibidem*. Expediente formado para la formación de Nuevo Órgano de la Insigne Parroquial Iglesia de las Santas Justa y Rufina de esta Ciudad en virtud de acuerdo de la Ilustre Junta de Fábrica de 13 de Noviembre de 1791. s. f.

²⁵⁷ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 23 r.

²⁵⁸ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Ginete del Libro de Fábrica (1791-1792)*. Sig. D 1760. s. f. El factor hace especial hincapié en lo ventajoso que suponía el hecho de residir en la localidad, de manera que el proceso de construcción fuese más ágil y menos costoso, suprimiendo así los gastos de transporte, dietas y hospedaje que se habrían de costear a un maestro organero proveniente de otra ciudad.

para realizar un nuevo instrumento muestra su predisposición para llevar a cabo la construcción *con caudal y habilidad para practicarlo con la equidad que pudiese hacerlo otro, afianzando las resultas a satisfacción de esta no solo por el tiempo de un año después de concluida la obra, si no es por el de cuatro*. Una vez oída la junta sobre el papel recibido se acuerda que redacte y remita los capítulos según los cuales ejecutaría la obra, de manera que una vez recibidos estos, se acordaría el tomar cualquier determinación al respecto²⁵⁹.

Sin solución de continuidad, en la siguiente reunión celebrada el 13 de noviembre de 1791, se acordó pasar a los organistas de la catedral ambos capítulos, tanto los de Miguel de Alcarria como los de José y Agustín Salanova para que valorasen la mejor postura en beneficio de la parroquia, pudiendo añadir, quitar o modificar cuanto estimasen oportuno de los mismos²⁶⁰. Una semana después respondida la junta por Joseph Ferrer organista de la Catedral, se decidió pasar una nota a los organeros valencianos comunicándoles la redacción de capítulos por parte de Alcarria, de cara a que viendo un rival potencial en sus aspiraciones de sacar adelante el proyecto, tratasen de mejorar las condiciones de lo que habían firmado inicialmente, en beneficio de la parroquia que era la principal interesada a este respecto²⁶¹.

El 14 de diciembre de 1791 se mandó por parte de la junta que fuese enviada la respuesta remitida por parte de José y Agustín Salanova a los organistas de la catedral para que la valorasen²⁶². Llegado enero de 1792, hay un giro drástico en los acontecimientos, siendo la misma junta que había solicitado la redacción de proyectos para construir un nuevo instrumento la que deja en manos de Joseph Ferrer, primer organista de la Catedral, la tarea de reconocer y examinar el órgano de cara a formar un nuevo plan de actuación sobre dicho instrumento²⁶³. Semanas más tarde, se manda hacer lo que hubiese estimado oportuno el citado tañedor²⁶⁴, si bien nunca se llegó a tener noticia de ninguna actuación sobre la máquina relacionada con lo que dispusiera en su momento el primer organista de la Catedral.

²⁵⁹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 25 r.

²⁶⁰ *Ibidem*. fol. 27 r.

²⁶¹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 29 r, 29 v. y 30 r.

²⁶² *Ibidem*. fol. 34 v.

²⁶³ *Ibidem*. fol. 43 r. y v. (28-I-1792)

²⁶⁴ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 51 r. y v. (13-II-1792).

De esta manera, se truncaron las aspiraciones para construir un nuevo instrumento o reformar de manera sustancial el existente. Tanto en los capítulos redactados por José y Agustín Salanova, como en los remitidos un año más tarde por Miguel de Alcarria se proyectaron sendas ampliaciones en el material sonoro, en los aspectos tímbricos y en tamaño del órgano, planificando en ambos la realización de una *cadireta* exterior, al estilo de la que aún hoy conservan el órgano de la Catedral - añadida por Alcarria en el año 1778- o el de la Parroquia de Santiago, e incluyendo nuevos juegos de registros de lo que denominaban *música moderna*. Sin embargo, por su magnitud, todas estas previsiones para actuar sobre el instrumento resultaban irrealizables para una parroquia con una situación económica delicada, en la cual había que redoblar esfuerzos incluso para hacer el pago de los salarios y gastos más básicos en aquel momento²⁶⁵.

Habrían de pasar algo más de dos años para encontrar alguna novedad en torno al estado del instrumento, llegando así a junio de 1794, momento en que se presenta en la junta de parroquia un papel firmado por Fermín de Usarralde en el que se expone que tras reconocer el órgano *le hallo enteramente destruido, motivo de no cantar la mayor parte de la música, como por faltarle muchas flautas en el lleno las que sean de poner nuevas; como también es preciso apejar dicho órgano y recorrer toda la música limpiarla, pues está próxima a inutilizarse por el mucho polvo que es muy nocivo en el metal* también hace alusión a la caída de una de las contras sobre algunos de los juegos de tubos, dejándolos inutilizados y destruidos. Asimismo, señala la necesidad de reparar de nuevo las manchas del órgano, muelles y algunas partes correspondientes a los tubos de lengüeta²⁶⁶.

Se observa de esta manera como la parroquia afrontaba una reparación con la urgencia y premura más absolutas y que de no haberse realizado, podría haber supuesto la total destrucción y ruina de la máquina en aquel momento. Así pues, en el mismo papel en que se detallaba todo lo expuesto y necesario para recomponer el órgano y dejarlo corriente de nuevo, se comprometió Usarralde a cumplir con las condiciones económicas fijadas por la junta de parroquia, obligándose el factor *a efectuar cuanto va arriba expresado a el precio de doscientas y cincuenta libras, sujetándome a la visura*

²⁶⁵ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259. Se observa como de manera generalizada hay que hacer venta de granos y esfuerzos extraordinarios para hacer efectivo el cobro diezmos y arrendamientos de cara a disponer de caudal suficiente para poder hacer frente a los gastos de la parroquia y al pago de los salarios.

²⁶⁶ *Ibídem*. fol. 107 r. y v. (15-VI-1794).

*concluida la obra y estando conforme será de cargo de la Real junta el coste de dicha visura*²⁶⁷ dejando así constancia de la modestia de la obra respecto a los proyectos anteriores de reparación y ampliación²⁶⁸.

Paralelamente, gracias a este documento, podemos conocer algún dato más acerca de la relación entre Fermín de Usarralde y Nicolás Salanova. En los estudios efectuados hasta la fecha sobre esta saga de organeros y referido anteriormente a lo largo del trabajo, se ubica erróneamente a Fermín de Usarralde en el árbol genealógico, afirmando que es hermano de Martín de Usarralde, cuando en realidad se trata de su hijo²⁶⁹. Este último dato se corrobora gracias al testimonio recogido en el papel firmado por el que explicita lo siguiente: *queda de mi cargo el dejarle con la debida perfección y del mismo valor y lucimiento que tenía cuando mi padre le colocó a lo que me obligo*²⁷⁰ quedando patente, de esta manera, que en realidad Fermín de Usarralde era hijo de Martín de Usarralde y Josefa Salanova y nieto del factor que construyó décadas antes el órgano cuya reparación quedaba en sus manos²⁷¹.

Pasados unos meses, encontramos un memorial remitido a la junta y firmado por el primer organista de la Catedral de Orihuela Joseph Ferrer, que anteriormente ya había estado anteriormente involucrado en asuntos referentes a los distintos proyectos que se presentaron para reparar y ampliar el órgano de la parroquia. En él se detallan los pormenores de la visura correspondiente a la intervención realizada por Usarralde, valorándola de manera positiva teniendo en cuenta lo ajustado del precio y el mucho trabajo que había para dejar en buenas condiciones el instrumento²⁷². Posteriormente, en la junta de fábrica del 7 de diciembre de 1794 en la que se ratifica el coste acordado y

²⁶⁷ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 107 r. y v. Fijado el precio de la intervención por la junta de parroquia, se añade la obligación firmada por el factor a continuación del desglose de lo que se había de hacer, firmando todo ello a 10 de Julio de 1794.

²⁶⁸ El coste de las intervenciones proyectadas por Alcarria y los Salanova ascendía a 1.500 libras.

²⁶⁹ PINGARRÓN ESAÍN-SECO, F. *op. cit. La Factoria d' orgues...* p. 31.

²⁷⁰ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259. fol. 107v.

²⁷¹ Este dato queda refrendado y se ofrece junto a otros muchos acerca de la vida y trayectoria profesional de este factor en VV. AA. *El órgano barroco de la Iglesia Parroquial de San Pedro de Novelda*. Novelda: Edicions locals, 2017. pp. 50-53.

²⁷² A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1791-1797)*. Sig. 259, fol. 108 r. *he tañido y reconocido este órgano, y tanto en afinación como en la composición de caños y demás partes que lo componen, que todo estaba casi inútil, ha quedado perfectamente compuesto, por lo que según la antecedente relación del mencionado Usarralde, su convenio y precio a coste de esta* (20-X-1794)

cuatro libras por la visura²⁷³ y que se haría efectivo el 26 de junio de 1795 mediante la pertinente carta de pago²⁷⁴.

10.2. El órgano de Miguel de Alcarria y la introducción del Academicismo en el templo parroquial (1806-1811)

Durante los siguientes doce años se pierde el rastro de lo ocurrido con el instrumento una vez reparado por Fermín de Usarralde. Probablemente, a pesar de haber dejado funcional la máquina, la junta de parroquia se hallaba en espera de tener caudal suficiente para acometer la realización de un nuevo órgano. Así pues, llegamos a la junta de parroquia del 9 de Enero de 1806, en la cual, vista la necesidad que había, se acuerda la composición del mismo, siguiendo nuevamente las directrices del organista Joseph Ferrer²⁷⁵. De igual modo, en la misma sesión se aprobó el diseño de caja presentado para albergar la mecánica del artificio²⁷⁶.

La siguiente noticia respecto a esta nueva máquina la encontramos en marzo de 1808, momento en que José Roque Maseres, comisionado por la parroquia para la composición de la misma, deja el asunto acerca de la colocación del mismo en manos de la junta por tener que ausentarse de la ciudad. Es aquí donde encontramos también el cambio de ubicación del órgano, pasando al atrio del altar mayor²⁷⁷. Para este momento, la máquina se encontraba ya terminada según el memorial enviado a la fábrica por el propio factor, Miguel de Alcarria, en el cual apelaba a la misma para que se apresurase a la colocación del nuevo artificio por estar expuesto a deteriorarse en caso de no hacerlo. Vista la advertencia hecha por el organero, acordó la junta que se formase inmediatamente el piso –tribuna- para poder instalar el órgano de nuevo en su ubicación²⁷⁸.

A pesar de no conservar más datos acerca del diseño de la caja además de su factor, es preciso señalar otro proyecto existente en la parroquia en los primeros años del siglo XIX, y que tal vez, habría de influir en este aspecto sobre la estética del nuevo mueble: el nuevo retablo del altar mayor. Aunque no ha llegado hasta nuestros días,

²⁷³ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de fábrica (1794-1795)*. Sig. D 1763. fol. 81 r.

²⁷⁴ *Ibidem*. fol. 24 v.

²⁷⁵ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1806-1811)*. Sig. 260. fol. 2 r.

²⁷⁶ *Ibidem*. fol. 3 v.

²⁷⁷ *Ibidem*. fol. 21 r. (11-III-1808)

²⁷⁸ *Ibidem*. fol. 21 v.

tenemos documentación gráfica anterior a la Guerra Civil que nos ha permitido saber qué aspecto tuvo en su momento²⁷⁹.

No obstante, para entender dicha reforma, es obligado hacer mención al momento histórico en que nos encontramos. Es ahora cuando muchas parroquias reforman o se disponen a reformar, mediante proyectos de nueva traza, el aspecto del lugar más importante dentro del templo: el altar mayor y el presbiterio. Así pues, en la vecina ciudad de Murcia se puede observar como en muchas de las parroquias de la ciudad se acometen reformas en este sentido²⁸⁰, con proyectos garantes de la nueva corriente estética basada en la recuperación de los postulados clásicos más puros y auspiciados por la creación en las principales ciudades de España de las Academias de Bellas Artes, siguiendo los ideales de las nuevas ideas ilustradas. Estas agruparían autores de todas las artes, de cara a poder desarrollar ambiciosos proyectos de diversa índole, regulados siempre para mantener la uniformidad en el nuevo estilo que habría de aparecer en esta época: el Academicismo.

De este modo, se llega a 1799, cuando se expide una carta de pago, por la cual se otorgaban ciento ochenta libras de moneda para costear el diseño hecho por Vicente Marzo y José Cotanda, directores de arquitectura y escultura de la Academia de San Carlos de Valencia²⁸¹. No es posible tener la absoluta certeza de que dicho diseño llegara a realizarse en algún momento²⁸², sin embargo, se sabe gracias a algunos estudios que Vicente Marzo participó junto con otros artífices de un proyecto sustancialmente parecido y que coincide temporalmente con el del retablo de altar mayor de Santa Justa: el camarín de la Basílica de Nuestra Señora de los Desamparados²⁸³.

²⁷⁹ Lámina 15.

²⁸⁰ Acerca de todos estos proyectos artísticos con marcados aires de renovación academicista realizados en la capital murciana, véase PÉREZ SÁNCHEZ, M. *El retablo y el mueble litúrgico en Murcia bajo la Ilustración*, Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio, 1995.

²⁸¹ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de Fábrica (1799-1800)*. Sig. D 1767, fol. 34 r.

²⁸² *Ibidem*. *Libro de Fábrica (1803-1804)*. Sig. D 1772. fol. 34 r. Llegado el 14-XII-1803, aún no se había ejecutado ningún proyecto.

²⁸³ PINGARRÓN-ESAÍN SECO, F. *Noticias acerca de la innovación clasicista de la Capilla de la Virgen de los Desamparados de Valencia (1762-1820)* en *Ars longa: cuadernos de arte* nº 6. Valencia: Universidad de Valencia, 1995. pp. 89-106.

Consecuentemente, se pueden establecer parecidos destacables entre ambos proyectos, ya que, salvando las distancias en cuanto a la naturaleza de ambos²⁸⁴ y al entorno en que se ubican²⁸⁵ si se observan por separado los distintos elementos que conforman ambas obras –columnas, arquivoltas, disposición de los elementos escultóricos- y la manera en que se articulan estos, se observa un mismo lenguaje visual. Así pues, teniendo en cuenta que tanto en el diseño preliminar para el retablo de Santa Justa como en la ejecución del camarín de la Basílica de los Desamparados de Valencia participó Vicente Marzo de manera definitiva, se puede concluir que si no fue dicho proyecto el que se ejecutó en la parroquia oriolana, al menos sí debió tener influencia directa del diseño realizado para la fábrica por el arquitecto valenciano en 1799.

De esta forma, se observa en la caja que ha llegado hasta la actualidad una obra estrechamente relacionada en sus formas con todo el proyecto de reforma del altar mayor. La arquitectura de este mueble se torna sobria, proporcionada y ordenada, cumpliéndose de esta manera todas las premisas en base a las cuales se debían conformar. En este caso concreto se trata de una estructura simple y tripartita, con dos grandes columnas de fuste liso y capiteles de orden compuesto, adosadas en el cuerpo principal del instrumento y enmarcando junto con pequeños remates en forma de cortinas plegadas, los tubos de la fachada. Sobre este primer cuerpo se dispone un arquivolta, que con el arco de medio punto central forma una *serliana*²⁸⁶, rematando todo el conjunto un frontón triangular en la parte superior²⁸⁷.

Todo este conjunto resulta paradigmático en cuanto a lo recogido por el profesor Manuel Pérez Sánchez, donde al tratar aspectos referentes a las cajas de órganos explicita lo siguiente: *En las cajas de órganos se imponen, por tanto, formas semejantes a las de los pórticos columnados, de uno o varios cuerpos con entablamento y frontón de remate [...] la ornamentación de las cajas también se mantiene dentro de las estrictas directrices académicas, limitándose a escuetas representaciones escultóricas [...] apareciendo otros elementos decorativos tales como guirnaldas o*

²⁸⁴ El retablo responde a un carácter más plano por su colocación sobre el muro, mientras que en el camarín se produce un notable desarrollo en profundidad por la forma de su planta y por ser un lugar de acceso a la feligresía.

²⁸⁵ La Basílica de los Desamparados es una de las cumbres del barroco en la ciudad de Valencia, por ello, el camarín conserva siempre un estertor que nos remite a este estilo.

²⁸⁶ Este recurso propio de la arquitectura renacentista, será ampliamente utilizado en el nuevo lenguaje arquitectónico fijado por la Academia.

²⁸⁷ Véase Lámina 17.

*marcos ovalados e incluso cortinajes o telas plegadas*²⁸⁸ recogiendo en esta cita la mayoría de premisas fijadas por la Academia y encaminadas a orientar la apariencia de las reformas que se habrían de realizar en las parroquias siguiendo los postulados de la ilustración²⁸⁹.

Gracias al acta²⁹⁰ de la junta celebrada el 2 de junio de 1808 en la Real Academia de Bellas Artes San Carlos de Valencia, se tiene constancia del arquitecto Lorenzo Alonso como autor de las trazas para su ejecución, así como algunas indicaciones ofrecidas por los miembros allí reunidos para el acabado de algunos adornos de escultura en el mueble²⁹¹. El autor nació en el año 1750 y estuvo adscrito a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid en la que ingresó como alumno en el año 1763²⁹², y de la que fue reconocido como académico de mérito, apareciendo en Murcia hacia 1785, con el Conde de Floridablanca como su principal valedor. Residente en esta ciudad hasta su muerte en 1810, se erigió en el principal defensor de los nuevos postulados academicistas en la zona, haciéndose cargo de los proyectos de renovación de multitud de parroquias, que verán reformadas en este momento la estética de retablos, tabernáculos y sillerías²⁹³. Al mismo tiempo, también se hizo cargo de grandes obras de ingeniería realizadas en este momento. Igualmente, a pesar de que Murcia nunca llegaría a tener una academia propia reconocida como tal, tendrá un papel destacable en el panorama artístico del cambio de siglo, ejerciendo un importante magisterio en el seno de la Sociedad Económica de Amigos del País.

En lo referente a la maquinaria sonora, se conservó en esencia el carácter de aquella que le precedió, manteniendo muchos de los registros existentes y mutando otros en función de las necesidades que el propio Miguel de Alcarria había señalado en los capítulos que redactó en 1790²⁹⁴ y que sirvieron de guía para la construcción del nuevo órgano, sujetándose a unas condiciones más austeras de lo previsto en los

²⁸⁸ PÉREZ SÁNCHEZ, M. *op. cit.* p. 46

²⁸⁹ UREÑA, Marqués de. *op. cit.* pp. 321-322.

²⁹⁰ Agradecer a Dña. Marina Belso su ayuda al facilitarme una copia de este documento, hallado durante el proceso de su labor investigadora.

²⁹¹ Archivo de la Real Academia de Bellas Artes San Carlos de Valencia. *Libro II de los acuerdos en limpio de las juntas de la comisión de arquitectura 1801-1816*. Sig. 31. s. f. *se aprobó con la condición de que los jarros colocados sobre las columnas de los extremos se formen de mejor gusto y se añadan otros dos sobre las columnas del centro*

²⁹² SAMBRICIO, C. *La Arquitectura Española de la Ilustración*. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España e Instituto de Estudios de Administración: Madrid, 1986. p. 296.

²⁹³ PÉREZ SÁNCHEZ, M. *op. cit.* p. 49 y 50.

²⁹⁴ A. M. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Ginete del Libro de Fábrica (1791-1792)*. Sig. D 1760 *por cuanto a dicho lleno le falta claridad y brillantez por defecto de tiples*.

misimos. Asimismo, se amplía el juego de pisantes del instrumento, formando un pedalero con doce pisas cromáticas²⁹⁵ y los teclados, a lo que apunta *para poner en práctica la música moderna se necesita más extensión en el teclado, se le añaden a este cuatro [teclas] más* pasando de tener 47 a 51 teclas²⁹⁶.

Se mantuvo también la disposición en dos teclados según arte partido, uno con los registros del órgano mayor y otro con los juegos de la cadireta interior, algunos de ellos al igual que en su predecesor, haciendo eco. Cabe destacar que se añaden algunos juegos previstos en los anteriores proyectos –corneta inglesa, flautín, flauta travesera²⁹⁷ – muchos de ellos en forma de medios registros de una mano, y que hasta entonces no se habían podido agregar al artificio por las dificultades habidas a la hora de mantenerlo corriente. A todo esto, también hemos de sumar un juego de pequeñas campanas dispuestas sobre una rueda giratoria, aderezo propio de la organería barroca, que gustaba de la recreación de este tipo de sonidos en las máquinas construidas en este momento²⁹⁸.

Gracias al memorial remitido a la junta en enero de 1811 una vez terminado y colocado el órgano de nuevo sobre la tribuna, tenemos constancia de que Alcarria reutilizó, en la medida de sus posibilidades y como era usual en aquel entonces, partes del instrumento de Salanova, de cara a reducir costes y poder dar todo el esplendor posible a la nueva máquina que habría de ocupar el hueco dejado por la que le precedió²⁹⁹.

11. Conclusiones finales

Una vez acometido el estudio y análisis de todo lo referente a los grandes órganos barrocos de las parroquias históricas de la ciudad de Orihuela a través tanto de los documentos como de los instrumentos conservados en la actualidad, se pueden extraer las siguientes conclusiones, que refrendan las premisas sobre las que se asientan los objetivos e hipótesis de trabajo previas al presente trabajo de investigación:

²⁹⁵ De este modo, se abarcan todos los sonidos de la escala (do-do#-re-re#-mi-fa-etc...)

²⁹⁶ En el teclado se incluye también una octava baja cromática, en lugar de la octava corta o semicorta que era la que se disponía en origen y que suprimía algunos de los sostenidos de la escala.

²⁹⁷ Documento 5. En la reforma del órgano de la Catedral, con la adición de la cadireta exterior acometida en el año 1778, el factor ya incluye algunos de estos registros.

²⁹⁸ Documento 7. Capítulos de Miguel de Alcarria para el nuevo órgano, 1791.

²⁹⁹ A. D. O. Fondo Archivo Parroquial de las Santas Justa y Rufina de Orihuela. *Libro de juntas de parroquia (1806-1811)*. Sig. 260. fol. 100.

En primer lugar, a pesar de que a día de hoy el estado de conservación de estas grandes máquinas es peor de lo que sería deseable, se puede hablar de un patrimonio organológico con unas peculiaridades únicas en el ámbito territorial del Sureste español, tanto por la cantidad, tamaño y características de los órganos de la Santa Iglesia Catedral y de las Iglesias parroquiales de Santa Justa y Rufina y Santiago Apóstol.

A tenor de lo expuesto a lo largo del estudio, llama la atención como en todo momento, independientemente de la coyuntura económica en que se encontraban, el clero y la feligresía de los templos parroquiales demuestran su interés en el encargo de nuevos instrumentos, así como en la reforma, ampliación y mejora tanto en su vertiente mecánica como a través del embellecimiento de las cajas que los albergan. De este modo, se puede observar como a lo largo del periodo de tiempo que se comprende en el presente trabajo, se suceden todas estas actuaciones siguiendo una lógica de causa-efecto materializada en la rivalidad a la hora de acometer los diferentes proyectos por parte de las parroquias, que sufrirán asimismo transformaciones sobre su estructura primigenia de cara a encontrarse plenamente acondicionadas para albergar estas grandes máquinas.

En lo respectivo a las cajas de órgano estudiadas, se constata la estrecha relación con diseños y formas propias de la retabística. No se ha de perder de vista tampoco la correspondencia entre estos grandes muebles y los retablos y altares de los templos parroquiales para los que se construyen, de modo que se siguiesen las líneas estéticas predominantes en cada momento histórico y que fueron fijadas a través de distintas obras teóricas y tratados de arte, llegando a observarse la intervención de las Academias de Bellas Artes, garantes de las tendencias ilustradas a finales del siglo XVIII y principios del XIX.

De igual modo, a través del estudio de los distintos documentos, se atestigua la prolífica y variada actividad artística en la ciudad durante todo el siglo XVIII, teniendo aquí su residencia -temporal o permanente- multitud de artistas y maestros artesanos que tendrán relación en muchos casos con los instrumentos estudiados. Como es lógico, también será notoria la actividad organística llevada a cabo en la localidad, de manera que pasarían por ella muchos de los factores de órganos que trabajaron durante esta época en todo el arco mediterráneo, llegando algunos de ellos incluso a establecer aquí su taller y residencia.

Si bien, como ya se ha dicho anteriormente, este ir y venir de numerosos artífices y maestros organeros será continuo, gracias a este estudio se puede comprobar la relevancia que en el ámbito local tuvo la obra del taller familiar de Nicolás Salanova y Martín de Usarralde, así como la de Miguel de Alcarria, quienes han tenido un papel plenamente definitorio en el panorama organístico de la capital diocesana. Asimismo, y aunque su figura resulte a día de hoy algo más incierta, queda pendiente de análisis para futuros trabajos que la importantísima obra de Matías Salanova, continuador de la factoría anteriormente mencionada y a cuya autoría se deben numerosos trabajos en todo el Este y Sureste peninsular.

12. Bibliografía

BARRIO BARRIO, Juan Antonio. *La cultura material en una ciudad medieval cristiana a través de sus espacios de sociabilidad: La ciudad de Orihuela, SS. XIII-XV en Orihuela Arqueología y museo*. Catálogo de la exposición. Alicante: 2014.

- *La construcción de modelos de identidad urbana en las villas y ciudades de la Gobernación de Orihuela en Revista Canelobre nº 31 Vivir en el Alicante Medieval*. Alicante: Instituto alicantino de Cultura Juan Gil Albert, 2007.

BELDA NAVARRO, Cristóbal y HERNÁNDEZ ALBALADEJO, Elías. *Arte de la Región de Murcia: de la Reconquista a la Ilustración*. Murcia: Editora Regional de Murcia, 2006.

DEL CAMPO OLASO, Sergio. *El órgano en la villa de Ochandiano*. San Sebastián: Sociedad de estudios vascos, 2000.

CALAHORRA MARTÍNEZ, Pedro. *La Música en Zaragoza en los Siglos XVI y XVII, organistas, organeros y órganos*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1977.

CARRASCO RODRÍGUEZ, Antonio. *La ciudad de Orihuela y el pleito del Obispado en la Edad Moderna*, tesis doctoral. Universidad de Alicante: 2001.

CECILIA ESPINOSA, Mariano. *El patrimonio cultural de la ciudad de Orihuela. Un modelo para la gestión integral de bienes culturales*, tesis doctoral. Universidad de Alicante: 2014.

CECILIA ESPINOSA, Mariano y RUÍZ ÁNGEL Gemma. *La platería en la iglesia de las Santas Justa y Rufina de Orihuela durante el siglo XVIII en Estudios de platería: San Eloy 2003*. Universidad de Murcia: 2003.

DELICADO MARTÍNEZ, Francisco Javier. *El convento de franciscanos de Yecla, una fundación del siglo XVI en Yakka, Revista de Estudios Yeclanos nº 13*. Yecla: 2003.

GALIANO PÉREZ, Antonio Luís. *1835: El ocaso del Carmelo en Orihuela y el inventario desamortizador de sus muebles publicado en Santa Teresa y el mundo teresiano del Barroco*. San Lorenzo del Escorial: Real Centro Universitario Escorial-María Cristina, 2015.

HINOJOSA MONTALVO, J. R. *El universo de las creencias. La religiosidad medieval en el mediodía alicantino en La Luz de las Imágenes Orihuela*, marzo-diciembre 2003, catálogo de la exposición. Generalitat Valenciana: 2003.

JAMBOU, Louis. *Evolución del órgano español: siglos XVI-XVIII, Volumen 1*, Oviedo: Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo, 1988.

LARREA BARONA, Jesús. *La antropología de Marsilio Ficino*, tesis doctoral. Pamplona: Universidad de Navarra, 1991.

MÁXIMO GARCÍA, Enrique. *El órgano de Santiago de Orihuela: un transparente sonoro. Nuevas aportaciones sobre la familia Castell*. en Revista Imafronte nº 17. Murcia: 2004.

MERKLIN, Alberto. *Organería: Exposición científica y gráfica del órgano en todos sus elementos y recursos antiguos y modernos*. Madrid: 1924

MONTPALAU, Antonio. *Diccionario geográfico universal que comprehende la descripción de las quatro partes del mundo*, tomo 2º. Madrid: Oficina de Miguel Escribano, 1783.

NIETO FERNÁNDEZ, Agustín. *Orihuela a través de sus documentos I: La Catedral, Parroquias de Santas Justa y Rufina y Santiago*. Murcia: Espigas y Azucenas, 1984.

PASCUAL CHENEL, Álvaro. *La recepción e influencia del Tratado de Andrea Pozzo en España: Centro y Norte peninsular en Festina Lente: Actas del Segundo Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores Siglo de Oro*. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2013.

PÉREZ BERNÁ, Juan. *La Capilla de Música de la Catedral de Orihuela: Las composiciones en romance de Mathías Navarro (CA. 1666-1727)*, tesis doctoral. Universidad de Santiago de Compostela. 2007.

PÉREZ SÁNCHEZ, Manuel. *El retablo y el mueble litúrgico en Murcia bajo la Ilustración*. Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio, 1995.

PINA CABALLERO, Cristina Isabel. *Órganos y organeros en Murcia entre los reinados de Felipe V y Carlos III: algunas fuentes documentales en Nassarre: Revista aragonesa de musicología vol. XXII*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2006.

PINGARRÓN-ESAÍN SECO, Fernando. *La Factoria d'orgues Salanova-Userralde-Grañena 1719-1729-1738* publicado en *CABANILLES Revista trimestral de l'Associació Cabanilles d'amics de l'Orgue* Nº 10-11. Valencia: OCMO, 1984.

- *Noticias acerca de la innovación clasicista de la Capilla de la Virgen de los Desamparados de Valencia (1762-1820)* en *Ars longa: cuadernos de arte* nº 6. Valencia: Universidad de Valencia, 1995.

POZZO, Andrea. *Prospettiva de pittori e architetti*. Roma: 1700.

SAMBRICIO, Carlos. *La Arquitectura Española de la Ilustración*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España e Instituto de Estudios de Administración, 1986.

RUIZ ÁNGEL, Gemma. *Orihuela, una ciudad con identidad y cultura propia*, tesis doctoral. Universidad de Alicante: 2016.

SÁNCHEZ PORTAS, Javier. *Datos históricos sobre las puertas de la iglesia de las Santas Justa y Rufina* en *Revista de Moros y Cristianos de Orihuela* 1980. Orihuela: Asociación de Fiestas de Moros y Cristianos Santa Justa y Rufina, 1980.

- *Los órganos de la Iglesia de la Merced de Orihuela (Siglos XVII-XX)* en *CABANILLES Revista trimestral de l'Associació Cabanilles d'amics de l'Orgue* Nº 25. Valencia: OCMO, 1988.

SAURA BUIL, Joaquín. *Diccionario técnico-histórico del órgano en España*. Barcelona: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2001.

TAFALL MIGUEL, Mariano. *Arte completo de constructor de órganos ó sea Guía manual del organero*. Santiago de Compostela: 1872.

UREÑA, Marqués de. *Reflexiones sobre la arquitectura, ornato y música del templo; contra los procedimientos arbitrarios sin consulta de la Escritura Santa, de la disciplina rigurosa y la crítica facultativa*. Madrid: 1785.

VV. AA. *El órgano barroco de la Iglesia Parroquial de San Pedro de Novelda*, Novelda: Edicions locals, 2017.

VIDAL BERNABÉ, Inmaculada. *En torno al uso de los modelos orientales durante el Siglo XVIII en Orihuela* en *Arte e identidades culturales: actas del XII Congreso*

Nacional del Comité Español de Historia del Arte. Oviedo: Universidad de Oviedo, 1998.

Fuentes documentales

Archivo Diocesano de Orihuela:

Fondo Archivo Parroquial Santa Justa y Rufina:

-Libro de determinaciones parroquiales (1722-1732). Sig. 255

-Libro de juntas parroquiales (1733-1742). Sig. 256

-Libro de juntas parroquiales (1742-1753). Sig. 257

-Libro de juntas parroquiales (1753-1762). Sig. 258

-Libro de juntas de parroquia (1791-1797). Sig. 259

-Libro de juntas de parroquia (1806-1811). Sig. 260

Fondo Catedralicio:

-Libro de Juntas de la Catedral (1715-1730). Sig. 1068

-Libro de Juntas de la Catedral (1730-1740). Sig. 1069

-Libro de Juntas de la Catedral (1741-1760). Sig. 1070 a

-Manual e instruccion de las cosas que el sacristan mayor, y los otros sacristanes, y campanero, deven observar y guardar “Libro verde”. Sig. 1100

Archivo Municipal de Orihuela:

Santa Iglesia Catedral y Parroquia del Salvador:

-Libro de Fábrica (1722/1723). Sig. D 1849

-Libro de Fábrica (1725/1726). Sig. D 1852

-Libro de Fábrica (1726/1727). Sig. D 1853

-Libro de Fábrica (1732/1733). Sig. D 1858

-Libro de Fábrica (1733/1734). Sig. D 1859

-Libro de Fábrica (1737/1738). Sig. D 1863

-Libro de Fábrica (1739/1740). Sig. D 1865

-Libro de Fábrica (1795/1796). Sig. D 1895

-Libro de Fábrica (1804/1805). Sig. D 1905

-Libro de Fábrica (1806/1807). Sig. D 1907

Parroquia de Santa Justa y Rufina:

-Libro de juntas parroquiales (1762-1773). Sig. D 1949

-Libro de juntas parroquiales (1773-1779). Sig. D 1801

-Libro de Fábrica (1780-1781). Sig. D 1750

-Libro de Fábrica (1791-1792). Sig. D 1760

-Libro de Fábrica (1794-1795). Sig. D 1763

-Libro de Fábrica (1799-1800). Sig. D 1767

-Libro de Fábrica (1803-1804). Sig. D 1772

Otros:

-Libro de remates del año 1733. Sig. D 562

Archivo Histórico de Orihuela:

Fondo de protocolos notariales:

- Protocolos Notariales de Juan Ramón de Rufete 1777. Sig. 1573

Fuentes web

<http://cvc.gva.es/archivos/305.pdf> MORANT, I. y MORENILLA, C. *Sobre el centro histórico de Orihuela*. Valencia: Consell Valencià de Cultura, 2008.

<http://www.boe.es/boe/dias/1969/05/06/pdfs/A06777-06777.pdf> Declaración del centro de Orihuela como Conjunto Histórico (BIC) Decreto 845/1969 de 24 de abril, publicado en el B. O. E. Núm. 108 del 6 de mayo de 1969

<http://www.laverdad.es/alicante/orihuela/201608/07/patrimonio-quiere-antiguas-puertas-20160807004454-v.html> Nota de prensa sobre las puertas del antiguo órgano de la iglesia parroquial de Santa Justa y Rufina.

<http://dbe.rah.es/biografias/79901/bernardo-llop> Entrada de Bernardo Llop en la versión electrónica del *Diccionario Biográfico Español* de la Real Academia de la Historia.

https://pipedreams.publicradio.org/events/tours/germany_2006/eurotour2006.pdf

Folleto turístico con imágenes de órganos con caja transparente en el sur de Alemania.

13. Anexos

Anexo documental

DOCUMENTO 1. CAPÍTULOS PARA EL ÓRGANO DE LA PARROQUIA DE SANTA JUSTA, NICOLÁS SALANOVA, 1725. A. D. O. Sig. 255. fol. 49 r.-51 r.

Capítulos para la formación del órgano de entonación mayor que se ha de ejecutar en la Iglesia Parroquial de las Señoras Santas Justa y Rufina de esta Ilustre Ciudad de Orihuela, siendo electos los señores Fernando Ximénez, presidente de los curas de la dicha Iglesia, Don Juan de Otazo regidor perpetuo de dicha ciudad, Don Francisco Muñoz y Soler, Don Pedro Andrés y Palomo y Joseph Granell.

Primeramente, se ha de hacer el secreto principal, en donde ha de cantar la música que en su lugar se explicará y dicho secreto será de pino fino madera vieja, y este ha de tener 47 canales vaciadas y pavimentadas con todas las circunstancias que pide el Arte partido a lo moderno con tapas y registros, todo él forrado con aludas de buena calidad y en dicho secreto, un arca depósito del viento con 47 ventillas y tirantes de bolsas a la parte de abajo según lo moderno y demás arte.

Más se ha de hacer un contrasecreto para dividir el flautado en 5 castillos comunicando los vientos por dicho contrasecreto a los cuales corresponde.

Más se ha de hacer árboles de hierro y el uso de los registros con sus tirantes de madera que salgan a la mano del organista con sus pomos de boj torneados.

Más al canto del secreto se ha de abrir en donde se pondrá otro contrasecreto para colocar los registros de lengua que han de estar en forma de artillería.

Más se han de hacer dos teclados octava larga a las dos manos, las blancas de hueso y las negras de hueso y ébano. El uno para el Órgano principal y el otro para la cadereta de suspensión y ecos.

Más se ha de hacer ocho teclas pisantes a los pies unidas con molinetes al secreto de las contras asidas a las teclas que corresponden a la octava grave.

Más se ha de hacer otro secreto con las mismas circunstancias del principal en donde han de cantar los registros convenidos y capitulados en suspensión y ecos.

Más se han de hacer cuatro fuelles a la catalana con sus pliegues cada uno, forrados con aludas de buena calidad dentro y fuera y el viento necesario para la música de dicho órgano y para los cuales se ha de hacer cama en alto con palancas para el uso de ellas

y madre del viento con boquines y ventillas para conducirlo del arca y depósito de viento.

Música del Órgano Principal

Primeramente se ha de hacer un flautado mayor, entonación de 18 metal fino abierto todo consta 47 Caños divididos de los castillos de la fachada.

Se ha de hacer segundo flautado unísono al de arriba de igual medida, la octava grave de madera y lo demás de metal Caños 47.

Se ha de hacer un registro en octava arriba de dichos flautados todo de metal Caños 47.

Se ha de hacer un registro en octava unísona a la antecedente todo de metal Caños 47.

Se ha de hacer un registro en docena clara Caños 47.

Se ha de hacer un registro de dos caños por tecla, el uno en 15ª y el otro en decinovenena en un movimiento Caños 94.

Se ha de hacer un registro de lleno de 4 Caños por tecla guía en ventidocena con sus compuestas y reiteraciones, como pide el arte Caños 188.

Se ha de hacer un registro de Címbala de 4 Caños por tecla la guía en veinte y novena compuesta y reiterada según arte y mejor composición Caños 188.

Se ha de hacer un registro de lleno tolosana de las dos manos de tres caños por tecla Caños 141.

Música Moderna

Se ha de hacer un registro de Flautado Violón entonación de 18 palmos unísono al de la caja 10 primeros caños de madera coral y los 37 metal todos tapados Caños 47.

Otro registro Nazardo en quincena bastarda Caños 47.

Se ha de hacer un registro de Nazardo en docena flauta bastarda Caños 47.

Otro registro Nazardo Sexquiáltera bastardo Caños 47.

Otro registro ~~Trompeta Real digo~~ Corneta Real de 5 Caños por tecla con conductos y secreto aparte para el mayor desahogo y partido de mano derecha Caños 148.

Otro registro de Trompetas Reales unísono al flautado mayor de metal cepos de lo mismo, canales y lenguas de latón de Berbería templadores de hilo de hierro colocadas a lo último de el secreto con libertad de poderse afinar Caños 47.

Otro registro partido de mano derecha de Trompeta Magna con los mismos adherentes de la Trompeta Real Caños 24.

Más dos registros partidos de mano derecha el uno Clarín de Campaña y el otro Claro colocados al frente de el órgano en forma de artillería Caños 48.

Otro registro de bajoncillo partido ~~de mano derecha~~ izquierda sobre el teclado a modo de artillería Caños 23.

Música de la Cadireta de Suspensión y Ecos

Primeramente un flautado Violón unísono al flautado mayor según y con las circunstancias de el que se pone en el secreto principal. Y este ha de cantar en el secreto de la cadireta fuera de el arca de suspensiones.

Se ha de hacer un registro tapadillo de seis palmos de arriba del violón Caños 47.

Otro registro Nazardo partido de la izquierda en quincena Caños 23.

Otro registro de ambas manos Nazardo en Ventidocena Caños 47.

Otro registro partido de la izquierda Orlo Real Caños 23.

Otro registro de Corneta Magna partido de la derecha Caños 120.

Otro registro de Violines Caños 24.

Más el ingenio y arca para que todos estos registros (excepto el de violón) formen suspensión, eco y contraeco con el acostumbrado de buen artífice.

Más se ha de hacer un juego de timbales en tono de la sol re, con el piso que corresponde.

Ha de hacer esta obra y entregarla afinada a tono de capilla asegurándola a cuatro años y tomando cuenta del precio el metal y hierros dándolo desde el día en que se entregaron cuatrocientas libras para principiar dicha obra y concluida y reconocida por personas peritas que nombre la Ilustre Parroquia se le entregarán otras 400 libras y el resto se le pagarán en los cuatro años que se asegura la obra en pagas iguales en cada año.

Otrosí ha de quedar de cuenta del maestro organero la caja de el órgano, siguiendo para su formación en todo la planta y los capítulos que se entregaran del secretario de esta Ilustre Parroquia para que los cosa y junte en los libros o al libro de determinaciones de ella.

Quedará de cuenta de la Parroquia dar terreno capaz para plantar el órgano, como es piso bastante y barandilla con materiales y maestros de cantería o albañilería para asentar el órgano y demás que fuere necesario a este fin y también queda de cuenta de la parroquia los gastos de subastación, remate y demás escrituras que se ofreciesen,

menos los gastos de planta y capítulos que han de correr de cuenta de dicho artífice organero.

Que dicho artífice ha de dar fianza a satisfacción de los electos que aquí firman a quince días del mes de Mayo de mil setecientos y veinte y cinco. El capítulo que está a la margen de la hoja segunda lo colocará el artífice en la parte que le corresponda en la formación de el órgano. Emendado= principal= mina= ado= rayados= trompeta real digo= partido de mano derecha digo= valgan los emendados sobrepuestos y no los rayados.

[Rubricado]	[Rubricado]	[Rubricado]
Dn. Fernando Ximénez	Juan Inozenzio	Francisco
Cura y Electo	de Otazo	Muñoz y Soler
	[Rubricado]	[Rubricado]
	Pedro Andrés	Joseph Granell
	[Firmado]	
	Nicolás Salanova	
	Artífice de órganos	

DOCUMENTO 2. CAPÍTULOS DE AGUSTÍN NAVARRO PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO DE LA CATEDRAL, 1725. D 1853. s. f. (folios cosidos entre las páginas 16 y 17)

Capitulaciones que sean de ejecutar en el apaño del organo de la santa iglesia de Orihuela echas de Agustín Navarro artífice

Primeramente se ha de apear el organo todo y se ha de reconocer caño por caño y se han de limpiar y el caño que no sirviese tenga obligación de hacerlo nuevo

Ytem: tenga obligación dicho de hacer un secreto capaz para todo el lleno del órgano y en este haya de poner la trompeta real

Mas: tenga obligación de reconocer los secretos de los flautados mayores y si no estuviesen buenos los haya de componer y limpiar el flautado de la caja

Ytem: tenga obligación de hacer medio registro de clarín de campaña de dos caños por tecla y secreto aparte para dicho registro y conductos para conducir el aire a dichos secretos.

Ytem: tenga obligación de hacer medio registro de violines y que estos hayan de hacer suspensión y eco y haya de hacer secreto capaz y el arca y conductos para conducir el viento.

Ytem: tenga obligación de afinar todo el organo a gusto del organista

Ytem: tenga obligación de reconocer la cadireta y afinarla unisona con el organo grande y de limpiar el flautado de la caja.

Ytem: tenga obligación de reconocer los fuelles y enmendarlos y que queden a gusto del organista. Y estos se hayan de poner en lo alto para que los musicos puedan entrar por detrás del órgano.

Ytem: tenga obligación de reconocer las ocho contras y afinarlas.

Ytem: tenga obligación de cerrar todo el órgano detrás de madera y para esto se haya de hacer de la que antes había de los secretos viejos que había antes en el órgano grande por no servir y alguna madera que hubiese en la iglesia que no haga falta.

Ytem: tenga obligación de hacer brazos para todos los registros de madera y la mano de hierro.

Ytem: tenga obligación de componer el teclado y todos los tirantes y varillas

Ytem: tenga obligación de gastar toda la madera para poner los fuelles en lo alto

Y todo lo dicho está ajustado en cuatrocientos pesos moneda corriente delante de Don Tomás Ruiz canonigo de dicha Santa Iglesia, y de Don Matías Navarro maestro de capilla y Mosén Juan Muñoz, organista, como comisarios de dicha obra

Ytem: y se hiciere medio registro de bajones y secreto y conductos para conducir dicho viento lo que se añade en cuarenta pesos más por dicha obra

[Rubricado]	[Rubricado]	[Firmado]
Tomas Ruiz	Matías Navarro	Juan Muñoz

[Firmado]
Agustín Navarro

DOCUMENTO 3. CAPÍTULOS PARA EL ÓRGANO DE LA CATEDRAL, 1732.

A. M. O. Sig. D 562. fol. 184 r.-191 r.

Capítulos con que de orden de los Señores Comisarios de la Ilustre Parroquia del Salvador de la Santa Iglesia Catedral de esta Ciudad de Orihuela se subasta y se ha de rematar la obra del Órgano que se ha de hacer para dicha Santa Iglesia Catedral, cuyo modo es como se sigue===

Secreto de el Órgano Mayor

Primeramente se ha de hacer un secreto de Madera Vieja de Buena Calidad de cuarenta y siete canales, vaciadas los que se han de forrar y embetunar, dejándoles la profundidad necesaria para que por ellas se comuniquen el viento competente para toda la Música que este órgano ha de llevar, sin que padezca el menor desmayo, aunque pongan los Registros de Lengua con todo el lleno de el órgano. Ha de ser partido a lo moderno, con sus tapas y registros a las dos manos y para cada uno según convenga se ha de hacer el Árbol de Hierro, con el Gobierno de lo mismo para que juegue con suavidad y con la mayor permanencia: Acomodando las manecillas con el juego proporcionadamente, de modo que los Pomos no salgan desproporcionados, sino con igualdad.=====

Se han de hacer los tirantes de Madera con sus Manecillas de Boj a las dos Manos=Y asimismo se han de ejecutar cuatro fuelles de Costillas a la Catalana con el viento necesario, acomodándoles con Puente y Palancas de suerte que no den vaivenes ni muevan el menor rumor==Se han de forrar con Aludas y se han de guarecer y encajonar de madera para que estén libres de el polvo, de sabandijas y de ratones. Y de dichos fuelles al secreto principal y su depósito se ha de hacer el conducto Madre con sus Ventillas, Boquines y Cartabones a proporción Geométrica de Buen Arte_____

2. Ítem se ha de hacer un teclado de cuarenta y siete teclas blancas y negras, las unas de Hueso y las otras chapadas de ébano y rebatidas con perfiles de el mismo hueso, cada una con su varilla tirante y correspondiente al depósito de el viento; y todas y cada una han de estar con su bolsa para guardar el viento, como si no lo tuvieran_____
3. Ítem se ha de hacer un Registro de flautado Mayor todo de Metal abierto y partido, afinado en el tono Natural de la Capilla; el cual se ha de repartir en los cinco castillos de la fachada de el Órgano, acomodándolos todos y cada uno en su tablón contrasecreto, con el orden acostumbrado, de los cuales ha de cantar cada uno en el lugar que corresponde y que son cuarenta y siete caños_____ 47

4. Ítem se ha de hacer otro flautado de doce, unísono al de la fachada; los diez caños grandes de madera tapados, y los treinta y siete de metal abierto, y han de estar colocados dentro de la Caja del Órgano con toda la perfección que al todo son cuarenta y siete caños_____ 47
5. Ítem se han de hacer dos Registros en Octava arriba de los flautados de metal a la mano izquierda, separados, y a la derecha lo mismo, que son todos noventa y cuatro caños_ 94
6. Ítem se ha de hacer un Registro de docena clara con una quincena los dos puntos con el movimiento a las dos manos dos caños por tecla que son noventa y cuatro caños____ 94
7. Ítem se ha de hacer un Registro de quincena y decinovenas dos caños por tecla y registro a las dos manos como todo el órgano, excepto los registros partidos que no tienen sino un movimiento, que son noventa y cuatro caños_____ 94
8. Ítem se ha de hacer un Registro de clarón de cuatro caños por tecla la guía en quincena y los demás en su verdadera composición que son ciento ochenta y ocho caños_____ 188
9. Ítem se ha de hacer un Registro de lleno de cuatro caños por tecla la guía en veintidocena con sus compuestas y reiteraciones según Arte, que hacen ciento ochenta y ocho caños_____ 188
10. Ítem se ha de hacer un Registro de cimbaleta de tres caños por tecla en las reiteraciones y compuestas en distintas teclas que las del lleno como pide el Arte: que son ciento [cuarenta] y un caños _____ 141
11. Ítem se ha de hacer otro Registro de tres caños por tecla con sus reiteraciones según Arte, que son otros ciento cuarenta y un caños _____ 141
12. Ítem se han de hacer ocho contras de madera octava baja de el flautado mayor, con secreto aparte, Molinetes y Peanas a los pies para el uso de ellas_____ 8
13. Ítem se han de hacer otras ocho contras unísonas al flautado mayor_____ 8

Música Moderna del Órgano Mayor

14. Ítem se ha de hacer un Registro de Flautado Violón entonación de doce palmos, todo tapado; los diez primeros caños han de ser de Madera y los treinta y siete de metal que son cuarenta y siete caños_____ 47

15. Ítem se ha de hacer otro Registro de Nazardo en docena flauta bastarda abierta y partido, que hace cuarenta y siete caños_____ 47
16. Ítem se ha de hacer otro Registro de Nazardo en quincena al mismo diapasón del antecedente, que hace otros cuarenta y siete caños_____ 47
17. Ítem se ha de hacer otro Registro de Nazardo Sesquiáltera del corte de los de arriba que son otros cuarenta y siete caños_____ 47
18. Ítem se ha de hacer otro Registro de Nazardo de ambas manos en Decinovenas con cuarenta y siete caños_____ 47
19. Ítem se ha de hacer un Registro de Tolosana partido de mano derecha de tres caños por tecla, que hacen setenta y dos caños_____ 72
20. Ítem se ha de hacer un Registro de Corneta Real de siete caños por tecla con secreto y conductos aparte, para mayor desahogo, son ciento sesenta y ocho caños_____ 168³⁰⁰

Música de Lengua del Órgano Mayor

21. Ítem se ha de hacer un Registro de Trompetas Reales de Metal, los cepos de lo mismo, canales y Lenguas de Latón de Berbería, templadores de hilo de hierro, los cuales se han de colocar en un contrasecreto llamado aspa, forrado de Aludas por las dos caras y se han de poner en lugar que se puedan afinar y han de ser unísonas al flautado mayor y en número cuarenta y siete_____ 47
22. Ítem se ha de hacer un Registro de Trompeta de Batalla con los mismos adherentes que la Trompeta Real, partido de mano Izquierda, unísono a la dicha Trompeta Real, el cual se ha de acomodar en un tablón contrasecreto en la caja del órgano y ha de tener veintitrés caños_____ 23
- Ø 23. Ítem se ha de hacer un Registro de Chirimía³⁰¹ _____
24. Ítem se ha de hacer un Registro de Bajoncillos con los mismos adherentes que las Trompetas, colocado en el canto del secreto en un tablón en forma de artillería, octava arriba de las trompetas, partido de mano Izquierda con veintitrés caños_____ 23

³⁰⁰ Visto el número de caños, probablemente sería un registro partido de mano derecha, de modo que las siete hileras de este registro se multiplicarían por veinticuatro teclas en vez de por las cuarenta y siete del teclado completo.

³⁰¹ Suprimido por el constructor.

25. Ítem se ha de hacer un Registro de Clarines de Campaña acomodado en el mismo contrascreto y tablón de los Bajoncillos en forma también de artillería, unísono al flautado mayor, partido de mano derecha con veinticuatro caños_____ 24
26. Ítem se ha de hacer otro Registro de Clarines claros colocados con los de Arriba en la misma forma y distinto diapason con veinticuatro caños_____ 24
27. Ítem se ha de hacer un Registro de Trompeta Magna también de Lengua que ha de cantar octava bajo de la Trompeta Real, y se ha de colocar en el secreto en la mejor forma para poderla templar, partida de mano derecha con veinticuatro caños_____ 24
28. Ítem se ha de hacer un Registro de Obueses de Lengua partido de mano derecha y colocado en el secreto principal con veinticuatro caños_____ 24

Cadireta del Órgano

29. Primeramente, se ha de hacer un secreto de pizantes con las mismas circunstancias que el del órgano mayor y partido con la capacidad para la música siguiente: Y se ha de acomodar dentro de la caja, detrás de los teclados, y se han de hacer los movimientos de los Registros de la misma forma de el órgano mayor_____
30. Ítem se ha de hacer un teclado correspondiente al mayor, con sus varillas pizantes al depósito del viento_____

Música de la Cadireta

31. Ítem se ha de hacer un Registro de flautado Violón tapado, los seis caños graves de madera y los restantes de metal, entonación de doce palmos y cuarenta y siete caños_ 47
32. Ítem se ha de hacer un Registro en octava abierta y partida con cuarenta y siete caños_47
33. Ítem se ha de hacer un Registro en Quincena con cuarenta y siete caños_____ 47
34. Ítem se ha de hacer un Registro en Decinovenia con cuarenta y siete caños_____ 47
35. Ítem se ha de hacer un Registro de lleno de cuatro caños por tecla compuesto y reiterado según Arte, con ciento ochenta y ocho caños_____ 188

Música de Suspensión Eco y contra eco

36. Ítem Primeramente se ha de hacer una arca con la disposición regular y conveniente que ocupe el lugar necesario y en ella se han de acomodar los Registros siguientes los que deben cantar formando suspensión, eco y contraeco, a las dos manos y a cada una de por sí con sus acompañamientos naturales a proporción_____
37. Ítem se ha de hacer y poner en dicha Arca medio Registro de mano Izquierda de tapadillo unísono a la octava con veintitrés caños_____ 23
38. Ítem se ha de hacer medio Registro de mano derecha de flautado tapado, unísono al flautado tapado de la cadireta, con veinticuatro caños_____ 24
39. Ítem se ha de hacer un medio Registro de mano Izquierda de Nazardo en quincena con veintitrés caños_____ 23
40. Ítem se ha de hacer un medio Registro de Nazardo en decinovenia de mano Izquierda, con veintitrés caños_____ 23
41. Ítem se ha de hacer y poner en dicha Arca un registro de Corneta Magna de cinco caños por tecla, y la guía ha de tener movimiento aparte, y se llama flauta dulce por hacerse el corte a su imitación y ha de tener ciento y veinte caños_____120³⁰²
42. Ítem se ha de hacer un Registro de violines partido de mano derecha con veinticuatro caños_____ 24
43. Ítem se ha de hacer y poner en el secreto de la cadireta un Registro de Pajarillos³⁰³ a las dos manos, que canten en el teclado muy natural y propio de pájaro con cuarenta y siete caños_____ 47
44. Ítem se ha de hacer un Registro de Trompetas a las dos manos, unísonas al flautado de a doce, sea de trompeta bastarda u otro de los que se hacen de flautas cortas para que se coloque sin embarazar y se pueda afinar, el cual ha de servir para hacer imitación en los dos teclados y ha de tener cuarenta y siete caños_____ 47
45. Ítem se han de hacer y colocar en donde corresponda timbales y tambor para los términos de clarines y trompetas_____

Sobretoda la obra

³⁰² Al igual que uno de los registros anteriores, debía de ser de mano derecha según el número de caños que se indica

³⁰³ SAURA BUIL, J. *op. cit.* p. 353. Se refiere en algunos casos este registro como un Nazardo en ventidocena que sirve al efecto del que le da nombre.

46. Primeramente ha de correr de cuenta y cargo del factor de dicho órgano toda la obra que se lleva expresada en los capítulos antecedentes, o bien sea de cualquier metal de hierro, o de madera o de cualquier otro género; Para dejar concluidos, perfectos y situados el dicho órgano y cadireta, y todas sus partes, tanto en los secretos, sus formaciones y conductos de Aire, como en los fuelles y demás necesario para el eco, contraeco y suspensión y para cualquiera otra organización de todo el cuerpo de esta obra excepto la caja exterior y su adorno, que esto solo quedará a cargo de la Parroquia_____
47. Ítem que sea de cuenta de la misma Parroquia la obra (si alguna se hubiere de ejecutar) para hacer más capaz el sitio en donde se ha de colocar el dicho órgano_____
48. Ítem que el factor de dicho órgano deba entregarlo concluido perfectamente y colocado en su propia y permanente situación dentro del término de dieciséis meses, peremptoriamente se han de contar desde el día del Remate, bajo la pena convencional de perder la mitad de la tercera paga del valor de la obra, incurriendo en dicha pena sin interpelación alguna por solo el transcurso del expresado término y sin que se le deba admitir por legítima otra excusa que la de notoria enfermedad que le impidiese y que se ha de hacer constar en toda forma_____
49. Ítem que cuatro meses antes de fenecer el referido plazo, bajo la misma pena convencional, haya de avisar dicho factor a cualquiera de los Señores Comisarios de las circunstancias con que se deberá formar la caja exterior del órgano, a proporción de la idea con que este ha de ser colocado y de la que se ha de guardar en su aspecto y forma de Castillos para que según la Idea y circunstancias de su colocación se fabrique la caja de una vez, evitando gastos superfluos y se halle concluida al tiempo oportuno que la hubiere menester para la situación de dicho órgano_____
50. Ítem que dentro de quince días siguientes a los dieciséis meses sobredichos en que debe dicho factor dar colocado el referido órgano, ha de ser visto y reconocido por un, dos o más personas de conocida inteligencia y pericia en este Género de obras, por nombramiento y satisfacción de la Parroquia o de los dichos Señores Comisarios de ella: Y dando la dicha Persona o personas por bueno y de recibo toda la obra en sí y sus partes, con declaración de ello y de hallarse bien concluida, puesta y colocada y cumplido todo lo capitulado se le ha de hacer la tercera paga, pero no se le debe efectuar si por el contrario no diesen algo por bueno y de recibo o según esta capitulación, hasta

que luego y sin la menor dilación la hubiese mejorado dicho factor y hecho según Arte y a satisfacción en la forma capitulada_____

51. Ítem que el factor haya de asegurar y por el otorgamiento de la escritura de remate se ha visto haber asegurado esta obra por espacio de dos años, después de colocada, vista, reconocida y aprobada, según el antecedente Capítulo; Lo que pasados dichos dos años, Inmediatamente con su intervención si quizás hallase presente o de orden de la Parroquia o de sus Comisarios, por si la pueden hacer, ver y reconocer de nuevo por si acaso en el referido tiempo hubiere resultado en dicha obra algún defecto; Y siendo encontrado, sea de la obligación del factor removerlo o remendarlo a su costa, con solo el simple requerimiento de la Parroquia o sus Comisarios, y entonces, le haya de dejar afinado y no antes ni de otro modo se le haya de hacer efectiva la última y final paga_____

52. Ítem que las pagas del valor en que se rematase esta obra han y deben ser cinco iguales, en otros tantos plazos; esta vez la primera luego que se haya otorgado la escritura de obligación y fianzas; la segunda en habiendo constar que está fabricada la Mitad de la obra: La tercera en haber colocado esta y dándose por recibida por primera vez dentro de los términos expresados; La cuarta al final del año inmediato de recibida en la forma dicha y la quinta y última al otro año siguiente, cuando se diese por admitida finalmente, en la última revisión, después de los dos años de colocado_____

53. Ítem que el factor que se rematase esta obra haya de dar fiadores, legar llanos y abonados a satisfacción de la Parroquia tanto sobre el cumplimiento de lo capitulado, como para el abono del dinero que hubiere recibido y que dentro de ocho días peremptorios de como fuese hecho el remate deba presentar los fiadores; y admitidos, hacer que luego se otorguen las escrituras de sus obligaciones; de suerte que si cuatro días después de admitidos no las hubieren otorgado, se pueda de nuevo abrir el remate, y proceda a ejecutar este en otro corriendo las costas y documento de la Parroquia de su cuenta y cargo_____

54. Ítem Que el factor que se remate en esta obra haya de pagar las costas y gastos del Remate, diligencias y de las escrituras que sobre ello se otorgasen hechos en Orihuela a primero de Julio de mil setecientos treinta y dos años=Los firmaron los Señores Comisarios Don José Juan Vigo, Canónigo Penitenciario de dicha Santa Iglesia y Don

Francisco Ximénez, Regidor por su Majestad de esta dicha ciudad =y el doctor Marcelo Antonio Miravete=Comisarios Nombrados por dicha Ilustre Parroquia para este fin, de lo que Yo el escribano doy fe=entre renglones el Doctor Don Marcelo Antonio Miravete=valga=

[Rubricado]
Dr. Dn. José Juan Vigo

[Rubricado]
Francisco Ximénez

[Rubricado]
Marcelo Antonio Miravete

Ante Mí
[Rubricado]
Julián Risueño

DOCUMENTO 4. CAPÍTULOS DE FORTUNATO HERRANDO PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTA JUSTA, 1763. A. M. O. Sig. D 1949. fol. 24 r. y 24 v.

Capítulos e informe de lo que se necesita componer en el órgano de la Parroquial Iglesia de las Gloriosas Santas Justa y Rufina de esta Ciudad de Orihuela

Se advierte primeramente que debe el factor desmontar todo el órgano y reconocer todo el secreto mayor y los movimientos de los Registros, y en particular el movimiento de la Trompa Real de mano derecha que está roto, y reconocidas las canales y conductos de los vientos remediará los daños que encontrase; como también por lo que se descubre desde afuera está desunido el cepo de los clarines, del secreto principal, lo deberá componer de modo que esté bien unido y, sin mal vecino forme cada uno de los clarines y bajoncillos la voz que corresponde, limpiándolos y componiendo los muelles y lenguas.

Ytem, debe hacer nuevos los caños que cayeron que son dos bajos del flautado mayor de la caja del órgano, y que estos están magullados, se los llevará el factor, y los hará nuevos, dándoles la misma longitud y amplitud que tenían, poniéndolos en su lugar, al tono que les corresponda.

Ytem, se advierte haber dos contras, que son la de *Gesolreut*, y la de *Refaimi* fuerte, darles el movimiento que les falta, la una por pararse y la otra por faltarle el muelle.

Ytem, deberá el factor reconocer todas las lenguas de la trompetería, y el muelle y lengua que por esmerada no esté cabal mudarla.

Ytem, deberá limpiar toda la cañutería del órgano del polvo (como secretos) y colocar otra vez toda la música en su lugar y afinar toda la música del órgano a tono de capilla según pide el arte.

Ytem, por ser muy esencial para el órgano y para su conservación, el que se levanten dos fuelles y que sirven por estar las aludas echas casi seno, se quiten y se pongan nuevas las aludas, como también se reconozcan los conductos del aire que se dislocaron como se experimenta a la vista, y últimamente cuanto se hallase de remedio preciso y esencial, se pide se componga.

DOCUMENTO 5. CAPÍTULOS Y CONDICIONES PARA LA REFORMA Y AMPLIACIÓN DEL ÓRGANO DE LA CATEDRAL POR MIGUEL DE ALCARRIA, 1777. A. H. O. Fondo de Protocolos Notariales. Sig.: 1573. fol. 260 r.-266 v.

Convenio para la Obra y Composición de el Órgano de la Santa Iglesia Catedral por Cuenta de la Fábrica Mayor de ella entre los Señores Comisarios de la misma y el Artífice de dicha Obra.

En la ciudad de Orihuela, a veinte y un días del mes de Diciembre del año mil setecientos setenta y siete; Ante mí el Escribano público y testigos infraescritos, parecieron de una parte los Doctores Don Joseph Manuel Balaguer, Abogado de los Reales Consejos, Regidor por su Magestad del Ilustrísimo Ayuntamiento de esta ciudad, Catedrático de Prima de Leyes, Examinador en ambos dos y Censor regio de la Universidad Literaria de ella y Don Pedro Lespiaut, Presbítero, Cura Prebendado Racionero entero de la Santa Iglesia Catedral de la misma [ilegible] ambos de la Junta particular de la Fábrica mayor de la referida Santa Iglesia, vecinos de la misma, y de otra Miguel de Alcarria, Factor de Órganos, domiciliado en la Villa de Ayora, hallado por ahora en esta (a quienes doy fe conozco) y dicen: Que conociéndose por la Ilustre Junta de Dicha Fábrica la precisión y necesidad de componer, aumentar y mejorar el órgano de la referida Santa Iglesia que sirve para los Divinos Oficios y demás funciones de la misma, que no solo se halla deteriorado y casi inútil, si con defecto de muchos Registros; debiendo y deseando ponerlo en la debida perfección, dio la expresada particular Junta en la que se celebró en veinte y cinco de Noviembre próximo por ante mí el propio escribano como le certificó amplia facultad y comisión a los supradichos Don Joseph Manuel Balaguer y Don Pedro Lespiaut en sus respectivas presentaciones y su concurso en ellas para llevar a efecto la composición y mejora del mencionado

Órgano, que en otras veces se había pensado en lo mismo; a cuyo fin han mandado hacer el reconocimiento del estado que tiene actualmente dicho Órgano, por personas las más prácticas, y de conocida habilidad, con lo que, como lo han sido el Padre Fraile Bernardo Moltó Presbítero del Real Monasterio de San Jerónimo de Murcia, y Don Manuel Campos, también Presbítero Organista de la expresada Santa Iglesia, de cuyo uniforme dictamen se han formado los capítulos de la composición y nuevas adiciones de dicho órgano, y han tasado igualmente su costo y valor con la distinción de que haciéndose por Maestro Forastero pasaría su importe de Mil y Doscientas Libras, atendidos a los viajes, portes e incomodidades; y sobre Mil Libras si se hacía por Maestro del País, y en este Caso estarían a la vista ambos, lográndose mejor el asiento, precaviéndose de las malas mezclas de que se han de formar las flautas; Y encontrándose el presente en esta Ciudad, el precitado Miguel Alcarria, que tiene manifestada su habilidad en otros órganos que ha ejecutado en ella y su contorno, ha quedado ajustada y convenida la obra con este en Cantidad de novecientas libras moneda de este Reyno; y su entrega en esta forma: Cuatrocientas y Cincuenta Libras, desde luego y por descontado para prevención de materiales; Doscientas veinte y cinco Libras en el día que empiece a colocar el dicho Órgano y sus adiciones, y el resto en el día que se fe concluido y aprobado, dando fianzas a satisfacción de dichos otorgantes comisionados, como en efecto habiendo propuesto en persona de Vicente Masa, vecino de esta ciudad, ha sido aprobada y habilitada por los mismos, debiendo constituir la este en toda forma de ¿? aprontándose al mismo fin en el presente acto; y llevando a debida ejecución el contratado convenio, se hace preciso para la mejor inteligencia y gobierno de la expresada obra y su cumplimiento el insertar en este Instrumento los precitados capítulos formados en su razón, que son los siguientes_____

Primeramente la condición que se ha de desmontar toda la Música de ambos secretos del mencionado Órgano, limpiar y repasar reconociendo las bocas de todos los Caños, dando voz a los que careciesen de ella y haciendo de nuevo el que por inútil no pudiese servir; como asimismo se han de reconocer dichos secretos por la parte exterior, y si se advirtiese que alguna Mina padeciese rotura u otro defecto semejante, se descubrirá y reconocerá, y reparada, se volverá a poner a pavimentar y forrar con baldes, cuya diligencia se practicará también en todos los Conductos mayores y menores y los teclados, se han de hacer ambos nuevos de la marca antigua y de la materia y circunstancia que los viejos_____

Ítem: Que los cuatro fuelles que hoy tiene el Órgano, se han de forrar de nuevo aprovechando de ellos los tableros y Costillaje si fuese útil; y se ha de añadir otro de la misma marca y número de Costillas que los antecedentes, y todos ellos plegados a la Catalana, y encajonados, y últimamente colocados en el sitio y modo más conveniente, los que han de vaciar en un mismo conducto Madre para el depósito General_____

Ítem: Que se ha de hacer nuevo y colocar un Registro de Flauta travesera de dos caños por tecla, Partido de mano derecha, cuya materia ha de ser madera de Pino muy vieja, limpia y de la mejor calidad, sin que se verifique nudo ni en su formación y unión clavo alguno y este ha de ocupar el sitio que hoy la Tromp[et]a Real, y esta, se situará en el que hoy está la Tromp[et]a Magna, y esta en donde está el obue, y este se bajará al órgano menor en donde cantará con más propiedad_____

Ítem: Que los dos Registros de los Nazardos diez y siete y diez y nueve de mano derecha se reducirán a un solo movimiento, el que estará en lo que hoy es diez y siete, y en el otro se pondrá un tablón para dirigir el viento al Costado donde está el Clarín Claro, en donde se colocará la mano derecha de la Trompeta de Batalla para la cual solo se han de hacer las doce trompetas de los tiples de este Registro, porque los restantes se han de tomar de las que están colocadas en el costado opuesto, hoy en esa se han de hacer de nuevo todas las tromp[et]as de Batalla que faltan, para que el Registro cante todo unísono con el Flaut[ad]o Mayor para cuya colocación se ha de hacer de nuevo el tablón de los cepos_____

Ítem: Se ha de hacer de nuevo el Secreto de la Corneta Magna, por el que hay muy reducido, y está algo deteriorado, y en él se ha de colocar la corneta que al presente tiene, a la que se han de añadir dos caños el uno en la octava, y el otro en la decimanona [decinovena]_____

Ítem: Se ha de reconocer con la mayor prolijidad la Lengüetería interior y exterior de ambos Órganos, poniendo todos los muelles, Lenguas y Cuñas que necesitasen, y si acaso se advirtiese alguna holgura en cualquiera de sus Cepos, se compondrá en el modo _____ más conveniente_____

Ítem: Se han de apretar todas las tapas, que por su mucho uso, se hubiesen aflojado, para precaver el tránsito de el viento de un Caño a otro; como asimismo se ha de igualar el tiro de todos los árboles, poniendo en la correspondiente facilidad toda la Registradura_____

Ítem: Se ha de hacer de nuevo el Secreto de la Cadireta, con la correspondiente extensión, para que se coloque y cante la Música, que se ha de disponer a la espalda de el asiento del organista, con sus canales, con la profundidad necesaria, con sus tapas y registros; cuya materia ha de ser madera limpia, vieja y de buena calidad de Pino, para la música que se sigue_____

Ítem: Se ha de colocar en la dicha fachada de la espalda un Registro de Octava, la que se ha de hacer nueva y repartir en tres Castillos la parte que quepa y la restante a la parte de adentro, todo de metal_____

Ítem: Se han de colocar en dicho secreto todos los Registros de que se compone el órgano menor_____

Ítem: Se ha de hacer nuevo un Registro de Címbala de cuatro Caños por tecla, la Guía en Veinte y setena, reiterado según arte_____

Ítem: Se ha de hacer nuevo y colocar en dicho Secreto un Registro de Corneta Inglesa de Cinco Caños por tecla, su Guía un Nazardo en Octava, partido de mano derecha, el que ha de estar con sus Conductos en alto para que brille_____

Ítem: Se ha de hacer un Registro de Nazardo en Quincena Partido de Mano Izquierda, todo de metal_____

Ítem: Otro de Nazardo en decinovenena, Partido mano izquierda todo de metal_____

Ítem: Otro Nazardo en Ventidocena de ambas manos, todo de metal_____

Ítem: Otro Registro de Flautín Partido de Mano derecha, de dos Caños por tecla, de la misma materia y circunstancias que la Flauta_____

Cadireta interior

En la parte de el secreto de esta, se ha de colocar un registro de Tromp[et]a bastarda, de entonación de doce palmos, con canales y lenguas de Latón, y muelles correspondientes, Partido de mano Izquierda, todo de metal_____

Ítem: Se ha de hacer de nuevo, y colocar en dicho Secreto un Registro de Clarín en Quincena Partido de mano izquierda con las mismas circunstancias que el antecedente_

Ítem: Otro Registro de Viola Partido mano izquierda, colocado dentro la arca de los ecos de dicha mano, el cual ocupará el lugar donde está el tapadillo, y este se trasladará al Secreto de la Cadireta exterior_____

Ítem: Otro Registro de Clarín Claro, Partido de mano derecha, colocado al lado del que hay hoy en la Cadireta interior, todo de metal_____

Ítem: El obue que hoy hay en el Secreto mayor, se colocará en la mano derecha de la Cadireta interior_____

Ítem: Se ha de hacer una nueva máquina para que se toquen los timbales naturales entonados en sus respectivos signos, cuyo movimiento ha de estar en las mismas Pisas de las que hoy tiene el órgano de imitación a los que tocan a un mismo tiempo con los sobredichos, cuyos Molinetes, con los demás de las Contras se han de hacer de nuevo de madera de Nogal de buena calidad_____

Ítem: Es condición que esta obra se ha de hacer con la dirección de los expresados Reverendo Padre Fray Bernardo Moltó, Organista Mayor de dicho Real Monasterio de San Jerónimo de Murcia, y de Don Manuel Camposs, Organista de dicha Santa Iglesia Catedral de esta Ciudad de Orihuela, por quienes ha de ser visurada o por los que la citada Real Junta determinase, con el bien entendido que ha de ser de cuenta del Factor la conducción de la Música, Secretos, Fuelles y demás adminículos; Como asimismo la de su persona oficiales y herramientas; de modo que la Fábrica mayor solo le ha de dar preparado el sitio para que coloque toda la referida obra, en que se incluye la fachadita de la Cadireta con el Cajón que sirve de asiento al organista; y se nota que por lo respectivo a los timbales naturales que se han de hacer y colocar, no se ha de reputar por de la inspección del Maestro Factor del órgano, mediante a ser una nueva invención del mencionado Padre Fray Bernardo, a cuyo cargo queda la construcción y colocación de ellos, como de la Máquina para su uso y efecto; advirtiéndose también como se advierte, que todo el tiempo que estén los referidos Factor y oficiales en esta Ciudad, para fin de colocar y perfeccionar la dicha obra, se han de alimentar y hospedar a sus expensas_____

Ítem: Es condición que dicho Factor de la expresada obra ha de pagar a los Maestros que hiciesen la visura de la ella, sus correspondientes dineros; y que no estando aquella con

todas las circunstancias que expresan los antecedentes Capítulos, se le reprobará la dicha obra o Registro que no estuviere según arte, y como va dicho, será obligación del nominado Factor hacerlo de nuevo a su costa_____

Ítem: Es condición que el referido Fiador propuesto por el enunciado Factor para la prenarrada obra y su cumplimiento ha de venir obligado a pagar todos los daños y perjuicios que dicho Maestro causase en caso de no cumplir con los referidos Capítulos o lo contratado en esta escritura_____

Ítem: Que los Gastos y Dietas que ocasionase el expresado Padre Moltó con sus venidas y reconocimientos no han de ser de cuenta del Factor, si que su pago y gratificación ha de quedar a cargo y obligación de la Fábrica, según el mérito y trabajo que pareciese_____

Y últimamente: Que dicha obra la ha de dar concluida y perfecta dicho Artífice por todo el mes de Mayo del próximo venidero año mil setecientos setenta y ocho; y todo aquel tiempo o días que se difiriere su ejecución y conclusión después de pasado dicho término, se le han de descontar del total convenido precio cuatro libras moneda por cada un día de los que pasasen de dicho estipulado tiempo, a menos que no hubiese concurrido impedimento legítimo, que motivase dicha causa y pareciese justa a los Señores Comisionados otorgantes_____

En cuyo modo, dichas partes otorgantes quedan convenidas y ajustadas en la prenarrada obra del referido órgano de la mencionada Santa Iglesia Catedral según, y con arreglo, a los preinsertos Capítulos y de cuenta y costo del caudal del tercio diezmo de dicha Fábrica mayor, en conformidad a lo acordado por su Ilustre Junta, en la que citada queda y según y como va contratado en esta Escritura ofreciendo como ofrecen dichos otorgantes Comisionados su estabilidad y firmeza por lo tocante a dicha fábrica, y el pago y entrega del costo de la referida obra que va convenido en estos prenarrados plazos al nominado Maestro Factor del Caudal del tercio diezmo de aquella con obligación que hacen de los Propios y Rentas de la misma, en uso de sus facultades, Y presente siendo el nominado Miguel Alcarria, como enterado que manifestó estar de este Instrumento y su contenido Dijo: Que lo aceptaba y aceptó según y como va referido, estipulado y contratado en él, y se obligaba y obligó con su persona y bienes habidos y por haber, al cumplimiento de la prenarrada obra y composición del enunciado órgano de esta Santa Iglesia Catedral, según y con las adiciones, modo y forma que va prevenido por este contrato y sus Condiciones, cuyo contexto ha oído y

entendido también *de verbo ad verbum* y si aquel lo hiciere, por no querer o no poder, lo cumplirá y pagará todo ello este su fiador de sus Propios haciendo como para ello hace de deuda y causa ajena suya propia y sin que preceda la excusión ni otra diligencia alguna de fuero o de dinero contra el referido Alcarria y sus haberes y efectos, cuyo beneficio renuncia también expresamente y a su cumplimiento obliga dicho Fiador otorgante su Persona y Bienes habidos y por haber; y particularmente sin perjuicio de dicha su general obligación, como ni por el contrario, si que se ha de poder usar de ambos derechos, obligación e hipoteca especial y expresamente, con Cláusula irritante de enajenación hasta el entero cumplimiento de este Contrato, y su contenido, una Casa de habitación y morada que tiene y posee propia y con legítimo título en esta dicha Ciudad y su Población, en la Parroquia del Salvador, Raval de San Agustín, y Calle que llaman de San Isidro, la cual linda por Levante con dicha Calle; por Poniente con Casa de los Herederos de Don Nicolás Pastor Miravete, por Mediodía con la de Antonio León y por la Tramontana con Casa de los Herederos de Joseph Ximénez; Cuya Casa la hubo por compra que de ella hizo Félix Rodríguez, Labrador y Vecino de la misma, con escritura que pasó ante Francisco Santa Cruz y Barberá, Escribano Numerario de ella, bajo cierta fecha a que se remite, y asegura dicho otorgante su Dueño ser libre y franco de todo género de Censo, tributo, Pía memoria, vínculo, fideicomiso, hipoteca obligación especial General ni otra carga alguna, y que por tal la obliga y sujeta al cumplimiento de este Contrato y sus futuras resultas, y a fin de que aunque pase a tercero o más Poseedores, ninguno tenga en ella y sus productos y Rentas Señorío ni casi posesiones, y se pueda ejecutar y ejecute como si estuviese en poder y dominio de dicho otorgante Fiador su Dueño; y todas las expresadas partes en los nombres y Representaciones con que respectivamente intervienen en esta Escritura dan para la ejecución todo su poder a las Justicias y Jueces de su Majestad de cualesquiera Pueblos; y especialmente el precitado Miguel Alcarria dijo, que por lo que le incumbe lo da y confiere también a las de esta dicha Ciudad, a cuya Jurisdicción se somete con sus Bienes, y renuncia su propio fuero domicilio, y vecindad que tiene, y ganare de nuevo, con la ley *si convenerit de jurisdictione omnium judicum* y la última Pragmática de las Sumisiones; para que a lo dicho es, y vienen obligadas respectivamente las mencionadas partes según las competan y apremien por todo su rigor y como por sentencia definitiva de Juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada; renuncian a las leyes, drôs y fueros de su favor con la general en forma. En cuyo testimonio así lo otorgaron y firmaron siendo testigos Don Manuel Campos Presbítero, Juan Bautista Martínez

escribiente y Blas Gutiérrez Labrador de Orihuela Vecinos; De cuyo conocimiento y otorgamiento, y de haber prevenido a las partes el Registro y toma de razón de este Instrumento, en el oficio y Libro de Hipotecas de esta Ciudad y su Ayuntamiento, según con arreglo a la Real Pragmática de su Majestad de treinta y uno de Enero de mil setecientos sesenta y ocho en su prefinido término de seis días primeros siguientes a el de hoy, y bajo las penas que ordenan su tenor de que por mi fueron cercioradas; Yo el presente Escribano doy fe//

[Rubricado]
Joseph Manuel Balaguer

[Firmado]
Miguel Alcarria

[Rubricado]
B[V]icente Maza

[Rubricado]
Pedro Lespiaut cura

Antemí
[Rubricado]
Juan Ramón de Rufete

DOCUMENTO 6. CAPÍTULOS DE LOS HERMANOS JOSÉ Y AGUSTÍN SALANOVA PARA FORMACIÓN DE UN NUEVO ÓRGANO, 1790. A. M. O. Sig. D 1760. s. f.

Habiéndose reconocido el órgano de la Insigne Sta. Justa de esta Ciudad de Orihuela por encargo del Sr. Provisor y se ha encontrado la música que actualmente tiene que puede muy bien aprovechar esto es componiéndola, limpiándola y poniendo las qe. faltasen componiendo toda la trompetería muelles y demás que se necesite de modo que quede como nueva a fuerza de trabajo

Primeramente. La música que aprovecha de la que hoy tiene

1....El flautado mayor caños.....	47
2....Segundo flautado caños.....	47
3....Dos octavas de ambas manos caños.....	94
4....Dozena de ambas manos caños.....	47
5....Dos quincenas de ambas manos caños.....	94

6....Una diez y novena de ambas manos caños.....	47
7....Clarón de tres caños por tecla la guía en 19ª caños.....	145
8....Un registro de lleno de cuatro caños por tecla la guía en 22ª de ambas manos caños.....	188
9....Un registro de címbala la guía en 26ª de 4 caños por tecla caños.....	188
10....Un Nasardo en 12ª de ambas manos caños.....	47
11....Nasardo en 15ª de ambas manos caños.....	47
12....Nasardo en 17ª caños.....	47
13....Violón de ambas manos caños.....	47
14....Corneta magna de 7 caños por tecla caños.....	168
15....Trompeta Real de ambas manos caños.....	47
16....Trompea Magna de mano derecha caños.....	24
17....Bajoncillo mano izquierda caños.....	23
18....Clarín en 15ª caños.....	23
19....Clarín claro mano derecha caños.....	24
20....Clarín de campaña caños.....	24
21....Contras de a 24 caños.....	8
22....Contras de a 12 caños.....	8

Cadireta

23....Flautado violón de ambas manos caños.....	47
24....Tapadillo de ambas manos caños.....	47
25....Corneta de eco de 4 caños por tecla.....	96

26....Nasardo en 15ª mano izquierda caños.....	23
27....Orlo de mano izquierda caños.....	23
28....Violín caños.....	24
29....Los movimientos de yerro del órgano.....	39
30....Los movimientos de yerro de abajo.....	8

Lo que se le añade al órgano todo nuevo.

1...Primeramente se ha de hacer un secreto de madera vieja de buena calidad con 47 canales vaciadas con la profundidad necesaria y forradas con aludas por las dos partes con cola fuerte para la música que tiene dicho órgano y lo que se ha de añadir poniendo los movimientos en los que se añadan nuevos todos los registros con sus tirantes de madera de pino y pomos de boj torneados a la mano del organista para su uso.

2...Se ha de hacer un teclado con 47 teclas las blancas de hueso y las negras rebatidas de hueso con sus varillas al secreto todo reducido de modo que caigan aplomadas al teclado.

3...Se ha de hacer un segundo teclado para la música de dentro y fuera con las mismas circunstancias que el antecedente.

4...Se han de hacer dos secretos el uno para la música que ha de ir bajo del secreto principal y el otro para la que ha de ir a espaldas del organista unidos los dos para darse el viento el uno al otro con sus tablonos y ventillas tornillos con 47 canales vaciadas con la profundidad necesaria y forradas con aludas con sus tapas y registros partido a lo moderno con las mismas circunstancias que el del órgano mayor, con sus movimientos de yerro y a las espaldas los que permita el registro de yerro y los que no se pueda de nogal, con su reducción al teclado como el órgano principal.

5...Se han de hacer cuatro fuelles de 8 palmos valencianos y 4 de anchos con 7 pliegues, forrados de aludas con sus ventillas hechos a la catalana y encajonados con su conducto y ventillas al secreto principal.

La música nueva que se le añade al órgano mayor

Primeramente

6....Se ha de hacer un registro de lleno de cinco caños por tecla su guía en 19ª el que se recreará en el primero de mano derecha todo de metal caños.....235

7....Se ha de hacer un registro de címbala brillante de 4 caños por tecla la guía en 26ª con sus recreaciones según arte caños.....188

8....Se ha de hacer un nasardo en 19ª de mano izquierda caños.....23

9....Se ha de hacer un nasardo en octava de mano derecha caños.....24

10...A la corneta magna del órgano mayor se le añade una docena para que sea de a 8 voces por punto caños.....24

11...Se ha de hacer un registro de flauta travesera de dos caños por tecla partido de mano derecha unísono al flautado mayor todo de madera caños.....48

12...Se ha de hacer un registro de trompeta batalla de ambas manos de encima de las puertas de dicha caja a los costados caños.....47

13...Se ha de hacer un registro de oboe partido de mano derecha caños.....24

Cadireta de adentro

14...Se le añade un registro de nasardo en 17ª partido de mano izquierda caños.....23

15...Se ha de hacer un registro de nasardo en 19ª partido de mano izquierda caños.....	23
16...Se ha de hacer un registro de nasardo en 12ª de mano derecha caños.....	24
17...La música de la corneta de eco que tiene hoy en día el órgano se le añade el tapado violón que es su guía caños.....	24
18...Se le añade el registro de orlo de mano derecha caños.....	24
19...Se le añade un clarín sonoro de mano derecha caños.....	24
20...Se le añade un registro de bajoncillo de mano izquierda caños.....	23
21...Se ha de hacer un arca con su movimiento al pie del organista para eco y contra eco del violín y corneta	

Cadireta de afuera

22...Se ha de hacer un registro de octava de arriba del flautado mayor de metal partido de ambas manos colocado a espaldas del organista repartido en los castillos de la fachada de la cadireta los que quepan y los restantes a la parte de dentro caños.....	47
23...Se ha de hacer un registro de 15ª y 19ª dos caños por tecla los dos en un movimiento colocado bajo del asiento del organista de metal caños.....	94
24...Se ha de hacer un registro de lleno de 4 caños por tecla su guía en ventidocena recreado según arte colocado bajo del asiento del organista todo de metal caños ciento ochenta y ocho.....	188
25...La címbala que hoy día tiene el órgano de arriba servirá para abajo a la espalda	

26...El registro que tiene el órgano de tapadillo se le pondría a la espalda del organista

27...Se ha de hacer un registro de corneta inglesa partido de mano derecha de cinco caños por tecla con su secreto y conductos en alto para su mayor desahogo colocado a las espaldas caños.....120

28...Se ha de hacer un registro de flautín partido de mano derecha de dos caños por tecla de madera colocado a la espalda caños.....48

29...Se ha de hacer un registro de fagot de izquierda caños.....23

30...Se ha de hacer un registro de oboe partido de mano derecha caños.....24

31...Se ha de hacer un juego de timbales de dos caños por tecla de madera de pino el uno a *lamirre* y el otro a *lasolrre* caños.....4

32...Se ha de hacer un secreto para las contras con sus ventillas y movimientos pisantes al pie del organista para su uso y asimismo se ha de hacer un registro de quitamiento a la mano del organista

33...Asimismo será de obligación de los factores reconocer y afinar el órgano dentro de un año o dos de cómo se haya aprobado por los peritos el refinar el órgano y limpiarle a expensas propias de dichos factores, como también concluida dicha obra el darla a satisfacción de la muy Ilustre fábrica y que los señores nombre sujeto para su entrega y a satisfacción de ambas partes.

34...Asimismo será de obligación de los factores las conducciones de la obra de Valencia a esta ciudad como también sus viajes oficiales.

Será de obligación de la muy Ilustre fábrica el darles a los nominados factores sitio capaz para colocarla y pagar los jornales de albañil y carpintero que se ofrezcan y sean necesarios para colocar dicha obra y también la cadireta y la composición de la caja, como también su cerramiento y asiento de fuelles y secretos igualmente sea de obligación de los señores pagar los gastos de la escritura de ajuste y composición y darles a los factores copia de ella franca asimismo será de obligación de la muy Ilustre el darles a los factores casa donde puedan trabajar y tener custodiada toda la obra y puedan habitar durante dicha obra.

Nota

El valor total de la obra que se ha de aprovechar del órgano existente considerándola por lo más sumo asciende nuevecientas libras y lo que nuevamente se añade según queda explicado en los anteriores capítulos, considerada ya cualquier rebaja y atendiendo al favor que se le puede hacer a la iglesia asciende a mil quinientas libras que unidas a las nuevecientas de la música prenarrada hacen dos mil y cuatrocientas libras.

Lo que visto y examinado por el Señor Provisor y demás señores de la Real Junta de Fábrica, si fuese todo lo expuesto de su satisfacción y aprobación, estamos prontos los infrafirmados factores a otorgar la escritura de obligación en el modo prescripto, cuando y como a dichos señores les convenga, haciéndonos saber antes si alguno o algunos capítulos tuvieren a bien modificarlos, alterarlos o quitarlos para su inteligencia. Orihuela y Setiembre 16 de 1790.

[Rubricado]

Josef Salanova

[Rubricado]

Agustín Salanova

DOCUMENTO 7. CAPÍTULOS PARA LA FORMACIÓN DE UN NUEVO ÓRGANO POR MIGUEL DE ALCARRIA, 1791. A. M. O. Sig. D. 1760. s.f.

Capítulos y condiciones para el órgano que se ha de construir en la Parroquial Iglesia de las Gloriosas Santas Justa y Rufina de esta Ciudad de Orihuela.

1. Primeramente: Se ha de hacer un secreto de madera de pino vieja y de buena calidad con cincuenta y una canales vaciadas con la profundidad necesaria para la música que abajo se dirá: forradas con baldeses con tapas y registros partido a lo moderno y los árboles o columnas para abrir los registros de yerro con los tirantes de pino y los pomos torneados a modo de sacabuche a los lados del organista para su uso.

Nota: Lo regular en todos los órganos son cuarenta y siete canales: Pero para poner en práctica la música moderna se necesita más extensión en el teclado, se le añaden a este cuatro más.

2. Otrosí: Se ha de hacer un teclado con cincuenta y una teclas; las blancas de hueso y las negras, embutidas del mismo hueso, con sus vareta y reducción a plomo asidas a las [ilegible] del secreto principal para su uso.
3. Otrosí: Se han de hacer cuatro fuelles de a diez palmos de largo y cinco de ancho con seis pliegues, forrados de baldeses, y encajonados a la catalana, y hechos según arte.

Nota: Atendiendo a que el terreno para la colocación de fuelles, no es siempre capaz para seis, los he reducido solo a cuatro, que por su longitud y latitud equivalen a los seis de ocho palmos de largo y cuatro de ancho.

Nota: Al juego de contras del órgano viejo, que son de ocho se les ha de agregar cuatro más y juntamente otro juego de doce palmos de entonación.

4. Otrosí: Se hará un juego de timbales de *lasolrre* y *alamirre* de dos caños por tecla a los cuales si la Real Junta lo tuviera por conveniente se podrán agregar los de parche para mayor lucimiento.

Música de Llano

Nota: Por cuanto se considera toda la música que compone el llano del órgano actual útil y de buena calidad, cuyos registros ascienden a Flautado Mayor : Flautado segundo : Dos octavas: Una docena : Quincena : Y diez novena : Clarón de tres caños por tecla : Llano de cuatro : y simbala de cuatro : deberá quedar para el

órgano nuevo : Y por cuanto a dicho lleno le falta claridad y brillantez por defecto de tiples, se le agregan de nuevo los registros siguientes:

5. Otrosí: Un registro de quincena de ambas manos que son Caños.....51
6. Otrosí: Un registro de lleno cuatro caños por punto con sus reiteraciones hechas según arte.....204

Música moderna

Nota: Los registros de violón, nasardo en docena, en quincena y diez y sexta del órgano viejo deberán servir para el nuevo con solo añadir el diez y setena que no lo tiene, cuyos caños son.....51

Nota: La corneta actual deberá igualmente servir para el nuevo órgano, añadiéndole dos caños por punto; con la condición de que su guía deberá ser flautado abierto que cantará unísono con el mayor; para lo que se deberá quitar el violón, y en su lugar unas octava, pues de lo contrario quedaría oscuro. Caños nuevos.....52

7. Otrosí: Se ha de hacer una flauta travesera de pino viejo de buena calidad de dos caños por tecla.....52

Lengüetería

Nota: La lengüetería actual que se compone de Trompa Real: Bajoncillo: Clarín en Quincena: Clarín claro y de campaña con la Trompa Magna deberá servir para el órgano; con la condición de mudarle todas cuantas canales, lenguas y demás que se necesitase para dejarla según arte: se le añadirá lo siguiente

8. Otrosí: Un registro de trompa de batalla de ambas manos, de doce palmos de entonación, la cual irá colocada en los costados de la caja del órgano, añadiendo al de la mano derecha la trompa magna de que arriba se ha hecho expresión: Caños de la dicha trompa de batalla.....51

Cadireta de la Espalda

9. Otrosí: Se ha de hacer un secreto con las mismas condiciones y adcentes que el expresado arriba, con un teclado uniforme al que se ha dicho.

Música de Lleno

10. Primeramente se ha de hacer un registro de octava entonación de seis palmos que se colocará en tres castillos de la fachada los que quepan y los restantes a la parte de dentro. Caños.....51
11. Otrosí: Un registro de tapadillo, de ambas manos. Caños.....51
12. Otrosí: Un registro de quincena de ambas manos. Caños.....51
13. Otrosí: Un registro en diez y novena de ambas manos. Caños.....51
14. Otrosí: Un registro de lleno de cuatro caños por tecla, la guía en ventidocena reiterado según arte. Caños.....204
15. Otrosí: Un registro de Címbala, cuatro caños por punto, la guía en veinte y seisena, reiterado según arte. Caños.....204

Música moderna

- Se hará un registro de corneta inglesa, cinco caños por punto, su guía en octava Caños.....130
16. Otrosí: Un registro de flautín de madera dos caños por punto. Caños.....52
 17. Otrosí: Un registro de pajarillo mano derecha. Caños.....26

Lengüetería

18.Un registro muy gracioso cuyo nombre es Dulzaina, guardando el factor el diapasón de la que hay en el órgano de la Parroquia de Monóvar, hecho por Don Julián de la Orden. Caños.....51

Nota: Este registro irá colocado en forma de artillería al frente de la cadireta.

Cadireta interior

19.Se hará un secreto con las mismas condiciones que los arriba expresados, el cual deberán comunicar el viento al de la cadireta exterior.

Música

Nota: Se colocará en el antedicho secreto el registro violón que tiene el órgano viejo, por ser de buena calidad; como, y también la corneta de eco, el violín y violón también de eco, y estarán los tres dentro de un arca con su pisante al pie del organista.

Música nueva

20. Otrosí: Un registro Nazardo en quincena, de mano izquierda. Caños.....25
21. Otrosí: Un registro Nazardo en diez y novena de mano izquierda. Caños.....25
22. Otrosí: Un registro Pífano, de mano derecha. Caños.....26

Lengüetería

23. Otrosí: Un registro Bajoncillo de mano izquierda. Caños.....25
24. Otrosí: Un registro de Viola de mano izquierda, colocada dentro de un arca con su pisante al pie del organista. Caños.....25
25. Otrosí: Un registro de Clarín Claro de mano derecha. Caños.....26
26. Otrosí: Un registro de Nazardo que deberá ir colocado en la cadireta de la espalda; el cual por olvido ha dejado de ponerse en su lugar. Caños.....26
27. Por cuanto los secretos del órgano viejo, no se componen de más canales que cuarenta y siete y el que se ha de fabricar nuevo, de cincuenta y una: se hace preciso e indispensable habérsele de añadir a todos los registros del viejo que por útiles se han de aprovechar para el nuevo los caños correspondientes a cada registro respectivo para llenar el vacío de las cuatro canales que serán c sol fa ut sostenido y E la mi bemol re graves y C sol fa ut sostenido y D la sol re resobregados.

Condiciones

1. Primeramente es condición: que la Ilustre Junta ha de dar el terreno competentemente dispuesto con la caja fija y acabada para el organero, según las medidas y disposiciones que el maestro factor plantease y pidiese para la colocación de su obra.
2. Otrosí: Que la Ilustre Junta [ilegible] poder nombrar peritos inteligentes no solo para que visuren la obra después de concluida, si también en sus principios medios y cualquier estado que les pareciese a sus Señores Comisarios.
3. Otrosí: Es condición: que si en cualquiera de las visuras por los peritos organistas se notase algún defecto en cualquier obra ejecutada; el factor la deberá componer o hacer de nuevo.
4. Otrosí: Es condición: que el factor ha de quedar obligado ael repaso de los daños y perjuicios que en el órgano se advirtiese por tiempo de ocho años

después de concluido, con tal que provengan de defecto de la obra; no de mano violenta, accidente o cuento no visto.

5. Otrosí: Es condición: que pasados tres años o cuatro de concluida la obra del órgano se obliga el factor a apearlo, limpiarlo, montarlo y afinarlo a satisfacción de la Real Junta y sus Comisarios.
6. Otrosí: Es condición: Que dicho órgano en los términos y con las condiciones que quedan expresadas lo ha de ejecutar el factor al precio de mil y quinientas libras de moneda corriente.
7. Otrosí: Es condición: que el factor ha de [ilegible] escritura de obligación en forma al seguro de la obra, con todas sus cláusulas de naturaleza y estilo; y con especial hipoteca en la expresada cantidad.
8. Otrosí: Es condición: que si, como podrá ser a la Ilustre Junta, le faltasen por ahora caudales, el factor se ha de obligar en su escritura en los términos de que capacita el principio o para principiar la obra se le han de entregar solas quinientas libras: otras quinientas concluida y las otras quinientas en los plazos que arbitre la Ilustre Junta; siendo el último cuando apee, limpie y afine el órgano.

[Rubricado]

Miguel Alcarria

DOCUMENTO 8. MEMORIAL DE FERMÍN DE USARRALDE PARA LA REPARACIÓN DEL ÓRGANO, 1794. A. D. O. Sig.: 259. fol. 108r. y 108v.

Habiendo reconocido el órgano de la parroquial de Santa Justa y Rufina le hallo enteramente destruido, motivo de no cantar la mayor parte de la música, como por faltarle muchas flautas en el lleno las que sean de poner nuevas; como también es preciso apear dicho órgano y recorrer toda la música limpiarla, pues está próxima a inutilizarse por el mucho polvo que es muy nocivo en el metal.

El flautado mayor se ha de sacar de su sitio y se han de componer o soldar muchos caños, como también componer mucha música de la mano izquierda, pues habiendo caído una contra o caño de los del segundo flautado sobre la música dicha la ha bastantemente destruido.

Los fuelles han de levantarse de su sitio y se han de renovar tanto de madera como de aludas pues están muy destruidos.

Los teclados se han de sacar de su sitio y componerles. La lengüetería se ha de desmontar mudar todos los muelles y lenguas y poner nuevos muchos ¿registros? Que faltan y se hubieran de anotar todas las menudencias que faltan sería molestar pero queda de mi cargo el dejarle con la debida perfección y del mismo valor y lucimiento que tenia cuando mi padre le coloco a lo que me obligo.

[Rubricado]

Fermín de Usarralde

Me obligo a efectuar cuanto va arriba expresado a el precio de doscientas y cincuenta libras, sujetándome a la visura concluida la obra y estando conforme será de cargo de la real junta el coste de dicha visura según que así estoy convenido con don Francisco Cerdá, cura comisario y nombrado para dicho efecto. Orihuela y Julio 10 de 1794.

[Rubricado]

Usarralde

DOCUMENTO 9. CARTA DE PAGO A FAVOR DE FRANCISCO CERDÁ POR EL DISEÑO DEL TABERNÁCULO Y ALTAR MAYOR, 1799. A. M. O. Sig. D 1767. fol. 34r.

Carta de Pago: [a favor] del Sr. Francisco Cerdá cura.

Dn. Joseph Adalid.

En la Ciudad de Orihuela, a veinte días del mes de Abril de 1799: Ante mí el escribano público y del Ilustre Ayuntamiento presente fue el Señor Don Francisco Cerdá, presbítero cura de esta Parroquial Iglesia de Santa Justa y Rufina, vecino de la presente a quien doy fe conozco, a presencia de testigos bajo escritos, otorgo haber recibido de Don Joseph Adalid fabriquero de la fábrica de dicha Parroquial ciento ochenta libras moneda corriente, importe para el diseño de un tabernáculo de la misma parroquial que formaron Don Vicente Marzo y Don Josef Cotanda directores de agricultura (sic) y escultura de la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos de la Ciudad de Valencia, y gastos de estos en venir e ir según la Comisión que se le confirió para ello, en la particular Junta de Parroquia celebrada en el día once de febrero pasado de este año, y testimoniada antecede; de cuya cantidad se dio por entregado a su voluntad con renuncia de las leyes de la entrega prueba del recibo, excepción de la no numeración

pecunia, y demás del caso, y otorgó carta de pago en favor de dicho fabriquero, y la firmó siendo testigos Jaime Alonso Ferrandiz y Pedro Ferrer de esta ciudad.

[Rubricado]

Francisco Cerdá

Ante mí

[Rubricado]

Trinitario Martínez

Anexo fotográfico

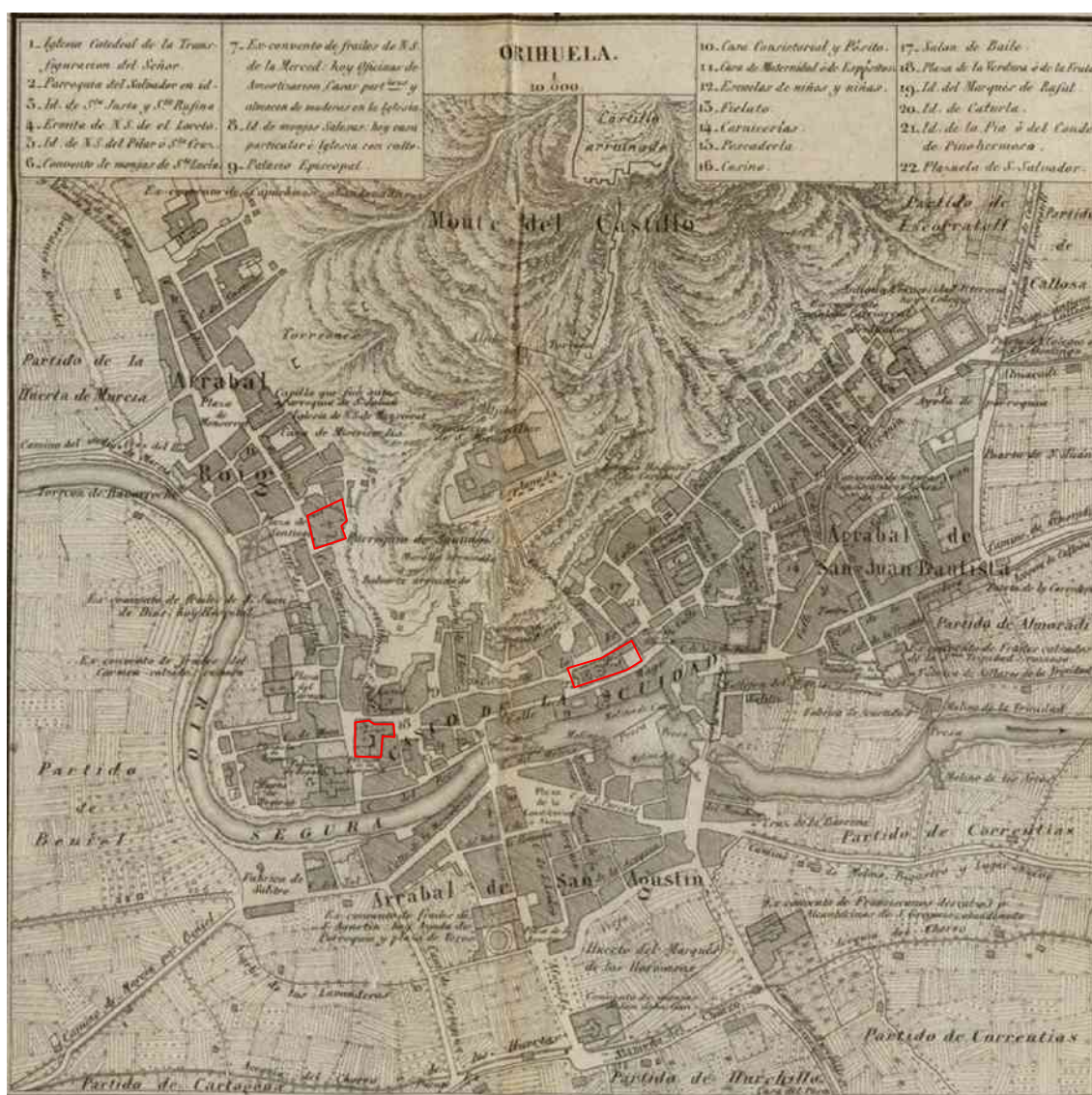


Lámina 1. Plano de Orihuela incluido en el *Atlas de España y sus posesiones de Ultramar*, realizado por Pascual Madoz y Francisco Coello (1855) en rojo aparecen marcadas la Catedral y los templos parroquiales de Santa Justa y Rufina y Santiago Apóstol.



Lámina 2. Puerta de las Cadenas y torre-campanario de la S. I. Catedral del Salvador.
Foto: Ramón Escobar Hervás. Blog *Maravillas ocultas de España*.



Lámina 3. Iglesia parroquial de Santa Justa y Rufina. Foto: Heliodoro Villanueva.

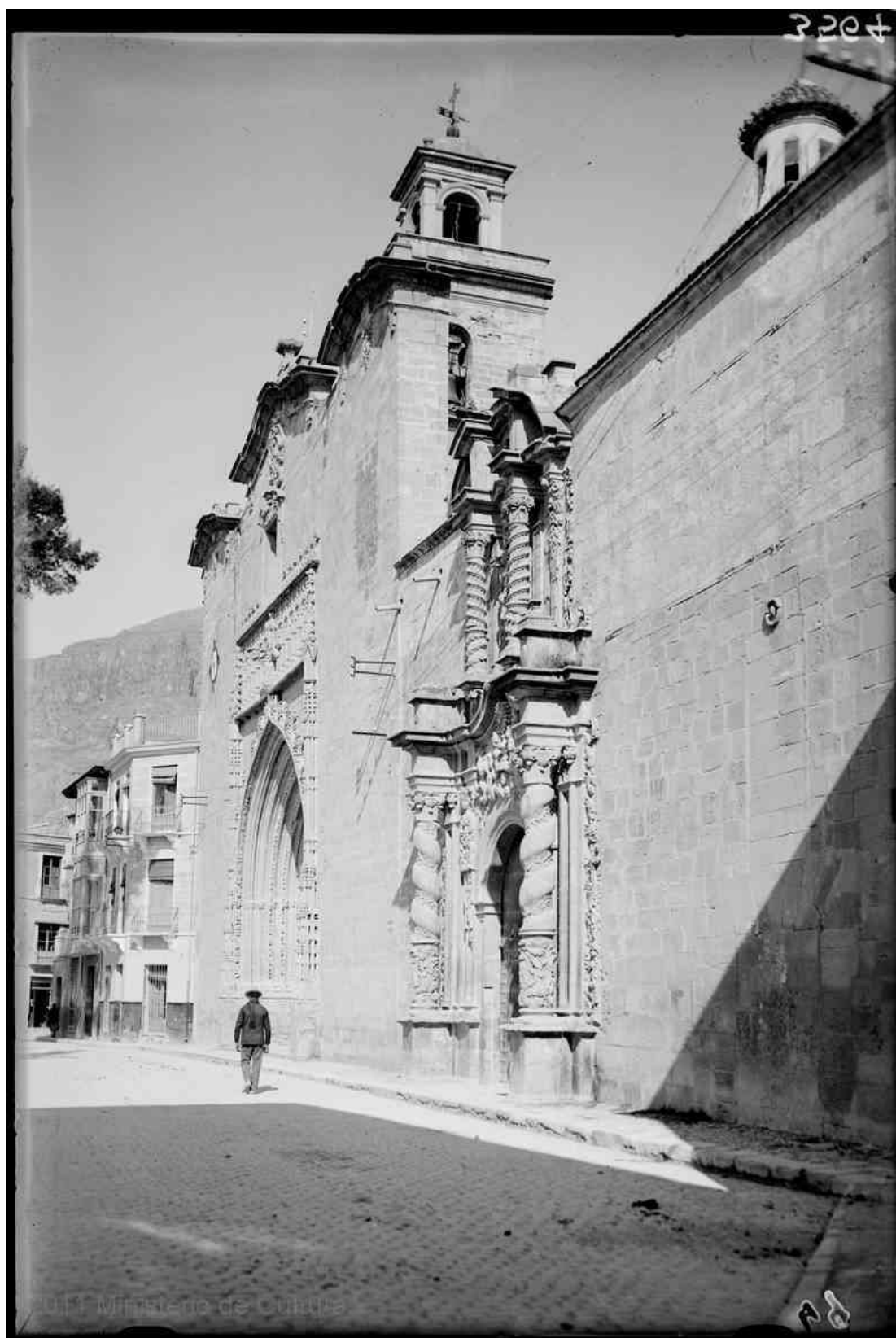
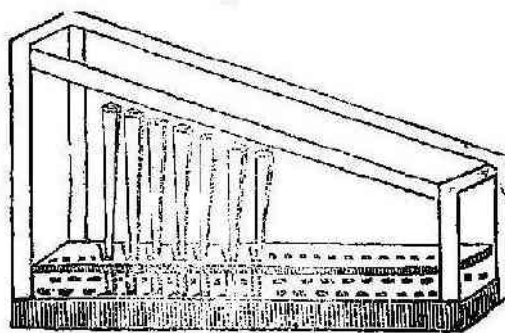


Lámina 4. Iglesia parroquial de Santiago Apóstol, portada principal y de la Capilla de la Comunión. Foto: Antonio Passaporte. Años 30. Fototeca de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.



4395

Lámina 5. Dibujo de un arca de ecos. TAFALL MIGUEL, Mariano. *Arte completo de constructor de órganos ó sea Guía manual del organero*. Santiago de Compostela: 1872.



Lámina 6. Puertas del antiguo órgano de la Iglesia Parroquial de Santa Justa y Rufina. En la imagen representantes de las Concejalías de Cultura de Alicante y Orihuela junto con técnicos de la Dirección Territorial de Patrimonio en el Cuartel de Felipe II del Castillo de Santa Bárbara de Alicante. Foto: Diario *La Verdad*, Edición Alicante (07-VIII-2016).



Lámina 7. Martirio de Santa Bárbara, Fray Antonio de Villanueva, mediados S. XVIII. Museo Diocesano de Arte Sacro de Orihuela. Foto: Fernando Penalva.



Lámina 8. Interior de la Iglesia Parroquial de Santa Justa y Rufina. Se pueden ver las puertas del antiguo órgano dispuestas a modo de cancel. Foto: Antonio Passaporte. Años 30. Fototeca de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.

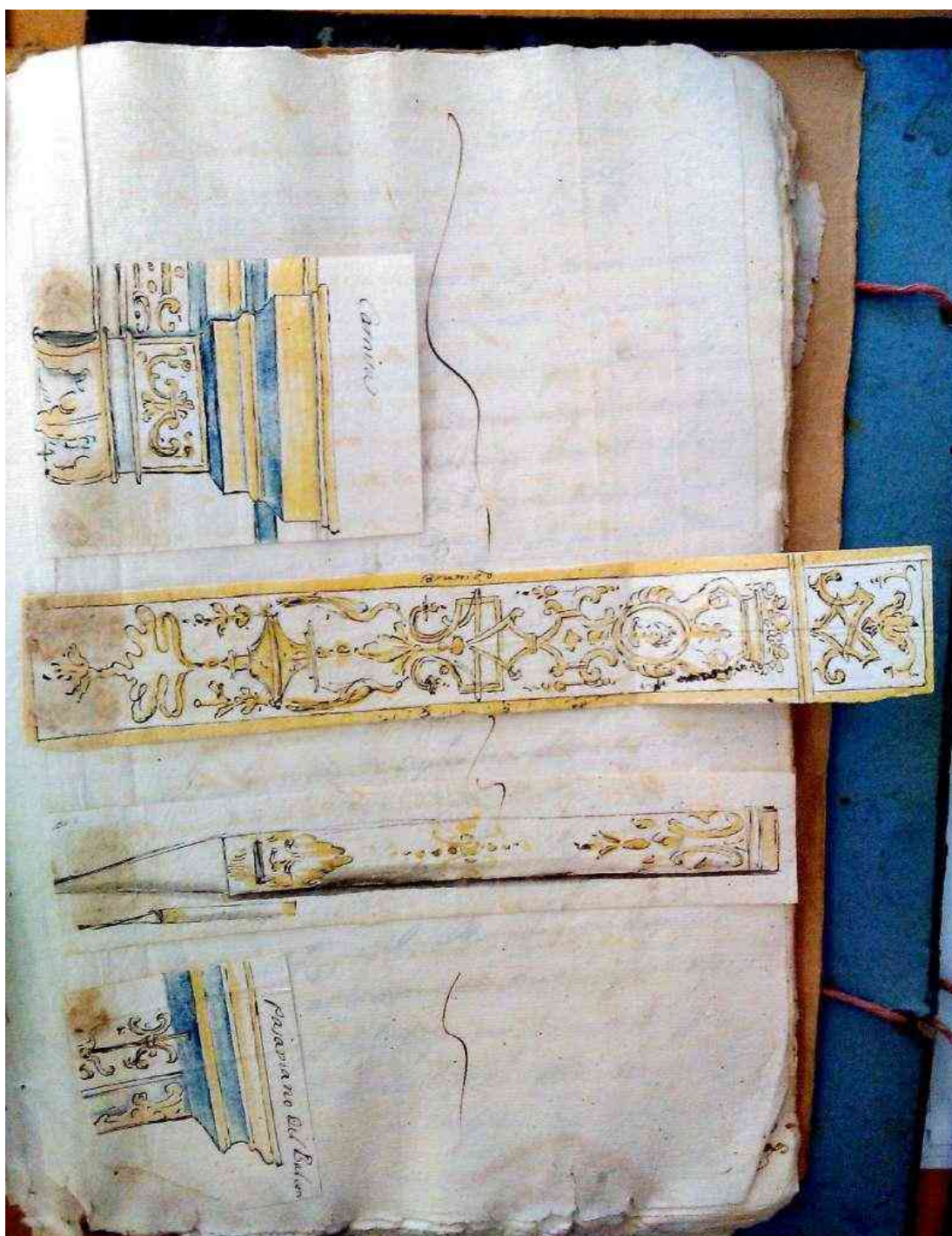


Lámina 9. Diseños para el dorado del antiguo órgano de la Iglesia Parroquial de Santa Justa y Rufina. Dibujos de Francisco Santacruz (1741) para las cornisas, pasamanos, mascarones de los tubos de fachada y tallas. Foto: Fernando Penalva.

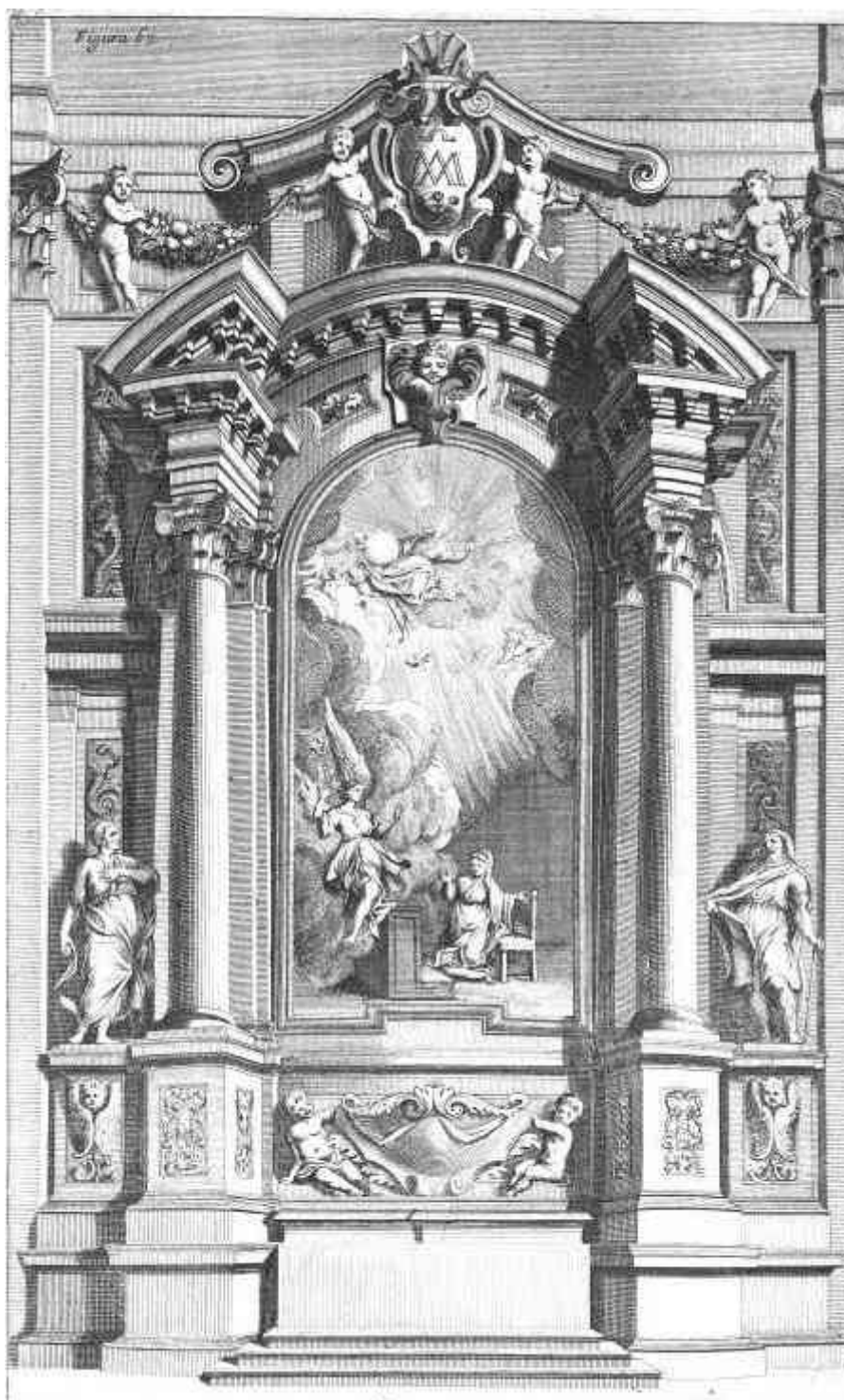


Lámina 10. Diseño de altar del Padre Andrea dell Pozzo. Recogido en el volumen segundo de su tratado *Prospettiva de pittori e architetti*. Imagen extraída de un ejemplar digitalizado por Google Books.



Lámina 11. Órgano de la Santa Iglesia Catedral de Orihuela. Foto: Fernando Penalva.



Lámina 12. Detalle de Pavo real en los diseños de Juan Francisco Santacruz (izquierda) para el órgano de Santa Justa y Rufina (1741) y de José Poyo (derecha) para el de la Catedral (1739).



Lámina 13. Órgano de la Iglesia Parroquial de Santiago Apóstol. Foto: Fernando Penalva.

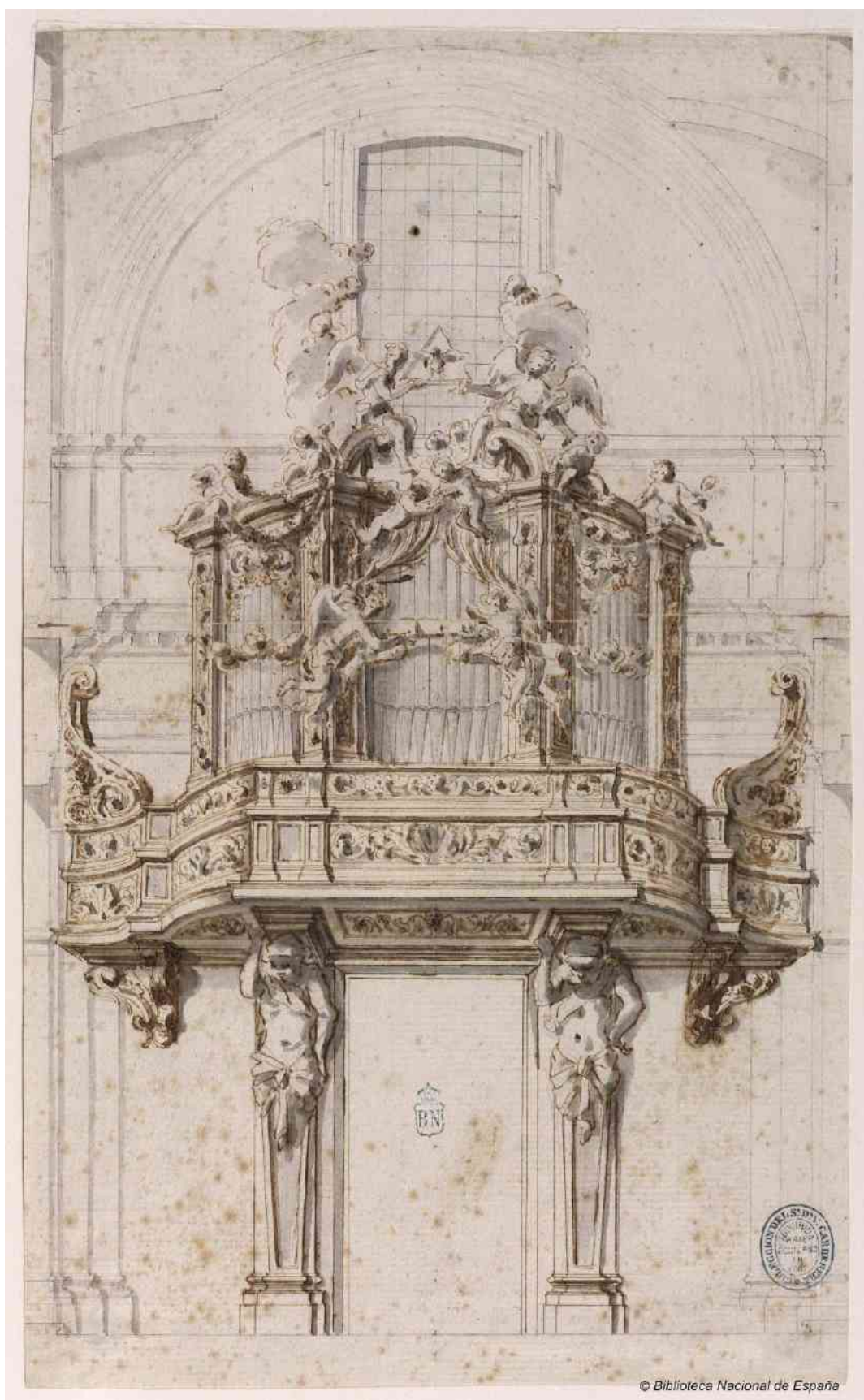


Lámina 14. Proyecto de órgano. Anónimo. Roma, ca. 1700. Imagen digitalizada por la Biblioteca Nacional de España, en donde se encuentra depositado el original.



Lámina 15. Antiguo Retablo de Altar Mayor de la Iglesia Parroquial de Santa Justa y Rufina. Foto: Antonio Passaporte. Años 30. Fototeca de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.



Lámina 16. Altar Mayor y Camarín de la Basílica de Nuestra Señora de los Desamparados de Valencia. Proyecto de Vicente Marzo y Vicente Gascó, finalizado en 1819.



Lámina 17. Órgano realizado por Miguel de Alcarria para la Iglesia Parroquial de Santa Justa y Rufina. Foto: Fernando Penalva.